

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا سيدي يا رسول الله

كَشْفُ الرِّينِ فِي مَسْئَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

مُسَمًّى بِهِ

تحقيق مسئلہ رفع یدین

از: الشیخ العلامة المحدث محمد ہاشم بن عبد الغفور سندھی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ: مناظر اسلام محقق اہل سنت
حضرت علامہ مولانا محمد عباس رضوی
ریسرچ آفیسر صاحب محکمہ اوقاف دہلی

كَشَفُ الزَّيْنِ فِي مَسْئَلَةِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

تحقيق

مَسْئَلَةُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

نُصِّفَ
حَضْرَتُ اِيْشِخْ اَلْعَلَّامَةُ الْمُحَدِّثُ مُحَمَّدُ بَاشِيْمُ بْنُ عَبْدِ الْغَفُوْر رَزْدَه‌ی حُرَّ اَعْلِيَّه

ترجمہ
علامہ محمد عباس رضوی

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب ----- تحقیق مسئلہ رفع یدین

مصنف ----- حضرت علامہ محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمہ ----- علامہ محمد عباس رضوی

تعداد ----- ۱۱۰۰

صفحات ----- ۱۸۴

سن اشاعت ----- ربیع الاول شریف ۱۴۳۱ھ فروری ۲۰۱۰ء

ہدیہ ----- 140 روپے

ملنے کے پتے:

ادارہ رضائے مصطفیٰ چوک دارالسلام گوجرانوالہ 055 4217986

مکتبہ بروکات المدینہ متصل جامع مسجد بہار شریعت بہادر آباد کراچی۔

مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور۔ ضیاء القرآن پبلی کیشنز دربار مارکیٹ لاہور۔

شبیر برادرز 40 اردو بازار لاہور۔ قادری رضوی کتب خانہ گنج بخش روڈ لاہور۔

مکتبہ مہریہ کالج روڈ ڈسکہ

انتساب

پیر طریقت رہبر شریعت حضرت مولانا

علامہ پیر محمد سردار احمد قادری مدظلہ العالی

سجادہ نشین آستانہ عالیہ قادریہ کھرپڑ شریف، تحصیل چونیاں

ضلع قصور

کے نام

گر قبول افتد زہے عز و شرف

محمد عباس رضوی

(گوجرانوالہ)

۱۷ رمضان المبارک ۱۴۳۱ھ

یا الہی ہر جگہ تیری عطا کا ساتھ ہو
جب پڑے مشکل شہ مشکل کشا کا ساتھ ہو

یا الہی بھول جاؤں نزع کی تکلیف کو	شادی دیدار حسن مصطفیٰ کا ساتھ ہو
یا الہی گور تیرا کی جب آئے سخت رات	اُن کے پیارے منہ کی صبح جانفزا کا ساتھ ہو
یا الہی جب پڑے محشر میں شور دارو گیر	امن دینے والے پیارے پیشوا کا ساتھ ہو
یا الہی جب زبانیں باہر آئیں پیاس سے	صاحب کوثر شہ جو دو عطا کا ساتھ ہو
یا الہی سرد مہری پر ہو جب خورشید حشر	سید بے سایہ کے ظل لوا کا ساتھ ہو
یا الہی گرمی محشر سے جب بھڑکیں بدن	دامن محبوب کی ٹھنڈی ہوا کا ساتھ ہو
یا الہی نامہ اعمال جب کھلنے لگیں	عیب پوش خلق ستار خطا کا ساتھ ہو
یا الہی جب بہیں آنکھیں حساب جرم میں	اُن تبسم ریز ہونٹوں کی دُعا کا ساتھ ہو
یا الہی جب حساب خندہ بے جاڑ لائے	چشم گریان شفیع مرتجے کا ساتھ ہو
یا الہی رنگ لائیں جب مری بے باکیاں	اُن کی نیچی نظروں کی حیا کا ساتھ ہو
یا الہی جب چلوں تاریک راہ پل صراط	آفتاب ہاشمی نور الہدیٰ کا ساتھ ہو
یا الہی جب سر شمشیر پر چلنا پڑے	رب سلم کہنے والے غزدہ کا ساتھ ہو
یا الہی جو دعائے نیک میں تجھ سے کروں	قدسیوں کے لب سے امین رہنا کا ساتھ ہو

یا الہی جب رضا خواب گراں سے سر اٹھائے
دولت بیدار عشق مصطفیٰ کا ساتھ ہو

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
۱۴	مقدمۃ الکتاب	۱
۱۴	دعا بیوں کے درمیان مسئلہ رفع الیدین میں تضاد بیانی	۲
۱۵	مولوی اسماعیل دہلوی کا عقیدہ مسئلہ رفع الیدین میں	۳
۱۵	مولوی ثناء اللہ اور مولوی نذیر حسین دہلوی کا عقیدہ	۴
۱۶	مولوی عبداللہ غزنوی کا رفع الیدین کے بارے میں خیال	۵
۱۸	دعا بیوں کی آپس میں ٹکریں	۶
۷	رفع الیدین و ترک رفع الیدین دونوں سنت ہیں	۷
۸	ترک رفع الیدین کی حدیث صحیح ہے (ابن حزم)	۸
۱۹	ترک رفع الیدین بھی نبی اکرم اور صحابہ کرام سے ثابت ہے (مولوی محمد)	۹
۲۰	ترک رفع الیدین کے قائلین	۱۰
۱۱	ترک رفع الیدین پر تقریباً صحابہ کرام کا اجماع ہے۔ (مد علی قاری)	۱۱
۲۱	صحابہ کرام کی اکثریت ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی (امام ترمذی)	۱۲
۱۳	تمام اہل کوفہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے۔	۱۳
۱۴	مولانا عبدالحی لکھنوی کی شہادت امام محمد بن نصر مودودی کی شہادت۔	۱۴
۲۲	تمام فقہاء کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے	۱۵
۱۶	رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع اور اس کا جواب	۱۶
۲۳	اس میں فتاوہ راوی ہے جو کہ مدس ہے	۱۷
۲۵	مجدد الدین فردز آبادی کی عبادت اور اس کا جواب	۱۸

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۹	تابعین کی فہرست جو کہ ترک دفع الیدین کے قائل تھے	۲۶	۳۹	حدیث نمبر ۶	۴۶
۲۰	حضرت قیس و حضرت امام شعبی ترک دفع الیدین پر عمل کرتے تھے	"	۴۰	حدیث نمبر ۷	۴۷
۲۱	حضرت نخعیہ ترک دفع الیدین پر عمل کرتے تھے	۲۷	۴۱	حدیث نمبر ۸	"
۲۲	حضرت اسود اور حضرت علقمہ	"	۴۲	حدیث نمبر ۹	۴۸
۲۳	حضرت امام ابراہیم نخعی	۲۸	۴۳	اصحاب مسانید امام اعظم کی روایات	۴۸
۲۴	حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ	۲۹	۴۴	حضرت ابن مسعود کی حدیث کے راویوں کی توثیق	۴۹
۲۵	اصحاب حضرت علی اور اصحاب حضرت ابن مسعود	۳۰	۴۵	پہلے راوی امام دیکھ کا تذکرہ	"
۲۶	حضرت عباد بن حضرت عبداللہ بن زبیر	۳۱	۴۶	دوسرے راوی سفیان ثوری کا تذکرہ	۵۲
۲۷	ترک دفع الیدین پر مروی احادیث کی مقدار	۳۱	۴۷	تیسرے راوی عاصم بن کلیب کا تذکرہ	۵۳
۲۸	دفع الیدین پر اجماع کے بارے میں دہلیویوں کی کلامیوں کا بیان	۳۲	۴۸	چوتھے راوی عبدالرحمن بن الاسود کا تذکرہ	۵۴
۲۹	اجماع کے دعوؤں کی حقیقت	"	۴۹	پانچویں راوی علقمہ بن قیس کا تذکرہ	۵۵
۳۰	حضرات عشرہ مبشرہ اور مسند دفع الیدین	۳۵	۵۰	عثمان بن شیبہ کی توثیق	۵۶
۳۱	مقدمۃ الکتاب از مصنف حضرت	۳۸	۵۱	ھناد بن السری کا تذکرہ	۵۷
۳۲	ترک دفع الیدین کا بیان پہلی فصل احادیث	"	۵۲	حدیث نمبر ۱۱، ۱۲	۵۸
۳۳	حدیث نمبر ۱ و حدیث نمبر ۲	۳۹	۵۳	حدیث نمبر ۲، ۱۳، ۱۴	۵۹
۳۴	حدیث نمبر ۳	۴۰	۵۴	ثم لایعود کی زیادت اور اس پر مفصل بحث	۶۰
۳۵	حدیث نمبر ۴	۴۱	۵۵	حدیث نمبر ۱۵	۶۱
۳۶	حدیث نمبر ۵، محمد بن جابر کی توثیق (حاشیہ)	۴۲	۵۶	حدیث نمبر ۱۶، ثم لایعود کے بارے میں مزید بحث	۶۲
۳۷	اس حدیث پر اعتراض اور اس کا مفصل جواب	"	۵۷	حدیث نمبر ۱۷، ۱۸، ۱۹	۶۳
۳۸	ابن جوزی صحیح احادیث کو موقوف کہہ دیتے ہیں اس پر مفصل بحث	۴۵	۵۸	حدیث نمبر ۲۰، ۲۱، ۲۲	۶۴

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۵۹	حدیث حضرت بداء بن عازب کے راویوں کی توثیق	۶۵
۶۰	پہلے راوی سفیان بن عیینہ	"
۶۱	دوسرے راوی یزید بن ابی زیاد	۶۷
۶۲	تیسرے راوی عبدالرحمن بن ابی اسیل	"
۶۳	رفع الیہین کے بارے میں صریح احادیث	۶۸
۶۴	دلیل نمبر ۲۴ حدیث نمبر ۱۔ حدیث جابر بن سمرہ	۶۸
۶۵	اس پر اعتراض اور اس کا مفصل جواب (حاشیہ)	۶۸
۶۶	دلیل نمبر ۲۵۔ حدیث نمبر ۲	۶۹
۶۷	دلیل نمبر ۲۶۔ نسخ کی حدیث نمبر ۳	۷۱
۶۸	" ۲۷۔ " " " " " ۴	۷۲
۶۹	" ۲۸۔ " " " " " ۵	"
۷۰	حدیث نمبر ۳۱ اس پر اعتراض کہ یہ موضوع ہے اور اس کا	۷۳
۷۱	جواب	"
۷۲	حدیث نمبر ۳۱۔ اس کے راویوں کی توثیق	۷۴
۷۳	نفی۔ رفع الیہین میں مردی آثار	۷۶
۷۴	اثر نمبر ۱ حضرت عمر بن خطاب رفع الیہین نہیں کرتے تھے اس کے راویوں کی توثیق	"
۷۵	اس اثر پر اعتراض اور اس کا جواب	"
۷۶	اثر نمبر ۳۰ حضرت علی بھی ترک رفع الیہین پر عمل کرتے تھے۔	۷۸
۷۷	اس اثر کے راویوں کی توثیق	"
۷۸	اثر نمبر ۳	۷۹

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۷۹	اثر نمبر ۵ حضرت عبداللہ بن مسعود ترک رفع الیہین پر عمل کرتے تھے	۸۳
۸۰	اثر نمبر ۷۱۔ مراسیل ابراہیم نخعی کی حیثیت	۸۴
۸۱	اثر نمبر ۸۔ حضرت عبداللہ بن عمر بھی ترک رفع الیہین پر عمل کرتے تھے	۸۵
۸۲	اثر نمبر ۹۔ حضرت عبداللہ بن عمر کے اثر کی سند پر بحث اور اس کے	۸۶
۸۳	راویوں کی توثیق	"
۸۴	ابوبکر بن عیاش کی توثیق۔	"
۸۵	دوسرے راوی حصین بن عبدالرحمن	۸۹
۸۶	تیسرے راوی مجاہد بن جبر کی توثیق	۹۰
۸۷	ابوبکر بن عیاش پر اعتراض اور اس کا جواب	"
۸۸	اس اثر پر اعتراض پر نمبر ۲ اور اس کا جواب	۹۱
۸۹	" " " " " نمبر ۳ اور اس کا جواب	۹۲
۹۰	دوسری فصل۔ حنفی مذہب کی ترجیح کے دلائل	۹۳
۹۱	پہلی وجہ۔ دوسری وجہ	۹۴
۹۲	تیسری وجہ	۹۵
۹۳	چوتھی وجہ	۹۶
۹۴	حدیث نمبر ۲۹	۹۷
۹۵	شافعیہ کی ترجیح کے دلائل	۹۸
۹۶	پہلی وجہ ترجیح اور اس کا جواب	"
۹۷	دوسری دلیل۔ مسجدوں میں رفع الیہین کا تفصیلی ذکر (حاشیہ)	"
۹۸	تیسری دلیل۔ مسجدوں میں رفع الیہین پر ۱۸ احادیث اور ۶ آثار صحابہ (حاشیہ)	۹۹

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۹۹	مجدول میں رفع الیدین پر اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۹۹
۱۰۰	دوسرا اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۱۰۰ تا ۱۱۲
۱۰۱	حدیث براء بن عازب پر اعتراض اور اس کا جواب (حاشیہ)	۱۱۳
۱۰۲	یزید بن زیاد پر جرح اور اس کا جواب	۱۱۵
۱۰۳	حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود پر اعتراض اور جواب	۱۱۷
۱۰۴	فروز آبادی کی عبارت اور اس کا جواب	۱۱۸
۱۰۵	غیر متقلدین کا دعویٰ تواتر اور اس کی حقیقت	۱۱۹
۱۰۶	رفع الیدین کے اثبات میں ایک بھی حدیث صحیح ایسی	"
۱۰۷	نہیں ہے جس پر جرح و کلام نہ ہو	۱۲۱
۱۰۸	حضرات عشرہ مبشرہ اور رفع الیدین	"
۱۰۹	نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ساری عمر رفع الیدین کرنا اور	"
	اس کا جواب	۱۲۲
۱۱۰	خاتمہ الکتاب	۱۲۶
	تتمہ	۱۲۷
۱۱۱	رفع الیدین کے دلائل اور ان کے جوابات	۱۲۸
۱۱۲	حضرت عبداللہ بن عمر والی حدیث	"
۱۱۳	اس کے جوابات ۱ تا ۶	۱۲۹
۱۱۴	حدیث نمبر ۲۔ اس کا جواب کہ اس میں مجدول میں رفع الیدین	"
	کا بھی ذکر ہے	۱۳۲
۱۱۵	اس کا جواب نمبر ۲-۳	۱۳۳

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۱۶	حضرت وائل بن حجر حضرمی کی روایت	۱۳۷
۱۱۷	جواب نمبر ۱ کہ اس میں رفع الیدین بین السجدتین کا ذکر ہے	۱۳۸
۱۱۸	ابو داؤد۔ مسند امام احمد۔ سنن دارمی سے ثبوت	"
۱۱۹	دارقطنی۔ جزو رفع الیدین سنن الکبریٰ سے ثبوت	۱۳۹
۱۲۰	جواب نمبر ۲، ۳	۱۳۸
۱۲۱	جواب ۴۔ کہ یہ حدیث مرجوع ہے ثبوت موطا امام محمد سے	۱۳۹
۱۲۲	دارقطنی سے اور مسند ابو یعلیٰ موصلی سے	۱۴۰
۱۲۳	شرح معانی الآثار سے۔ ابراہیم نخعی کا تذکرہ	۱۴۱
۱۲۴	حضرت ابو عبیدہ ساعدی کی روایت	۱۴۲
۱۲۵	اس حدیث کا جواب نمبر ۱ کہ اس کی سند میں عبدالحمید بن جعفر	۱۴۷
۱۲۶	راوی ہے جو کہ ضعیف ہے	"
۱۲۷	جواب نمبر ۲۔ یہ حدیث منقطع ہے	۱۴۵
۱۲۸	حضرت ابو قتادہ کی نماز جنازہ حضرت علیؓ نے پڑھائی تھی	۱۴۶
۱۲۹	اس کا ثبوت طحاوی۔ ابن ابی شیبہ۔ صاحب شکوۃ۔ علامہ ردیؒ سے	۱۴۷
۱۳۰	اس کا ثبوت۔ علامہ وصی احمد محدث سورتی۔ علامہ عینی	۱۴۸
۱۳۱	اعتراض کہ محمد بن عمر کا سماع ابو قتادہ سے ثابت ہے	۱۴۹
۱۳۲	اس کا جواب نمبر ۲	۱۵۰
۱۳۳	جواب ۳، ۴	۱۵۳
۱۳۴	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ والی حدیث	۱۵۷
۱۳۵	اس کا جواب نمبر ۱ کہ اس روایت میں اسماعیل بن عیاض راوی ضعیف ہے	"

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۲۶	جواب نمبر ۲ کہ اس میں رفع الیٰدین بین السجدتین کا بھی ذکر ہے۔	۱۵۵
۱۲۷	اعتراف اور اس کا جواب	۱۵۷
۱۳۸	حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۵۸
۱۲۹	جواب نمبر ۱۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں۔	۱۵۹
۱۳۰	جواب نمبر ۲۔ اس میں رفع الیٰدین بین السجدتین کا ذکر ہے۔	۱۶۰
۱۳۱	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث	"
۱۳۲	جواب نمبر ۱ اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیٰدین کا ذکر ہے۔	۱۶۱
۱۳۳	جواب نمبر ۲ یہ اس روایت میں عمرو بن رباح سخت قسم کا ضعیف راوی ہے۔	۱۶۲
۱۳۴	حضرات مبادلہ رضی اللہ عنہم کی روایت	"
۱۳۵	جواب۔ اس روایت میں بھی سجدوں کا ذکر ہے۔	"
۱۳۶	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت	"
۱۳۷	جواب نمبر ۱۔ اس روایت میں عبدالرحمن بن ابی الزناد راوی ضعیف ہے۔	۱۶۳
۱۳۸	جواب نمبر ۲۔ یہ روایت اگر ثابت ہو تو منسوخ ہے۔	۱۶۴
۱۳۹	حضرت عیسیٰ بن یحییٰ کی روایت	۱۶۵
۱۴۰	جواب نمبر ۱۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں۔	"
۱۴۱	جواب نمبر ۲۔ اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیٰدین کا ذکر ہے جب کہ غیر مقلدین اس کے منکر ہیں۔	"
۱۴۲	حضرت جابر بن عبداللہ والی روایت	"
۱۴۳	جواب۔ اس میں دو راوی ضعیف ہیں۔	۱۶۶
۱۴۴	حضرت انس والی روایت	۱۶۷

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱۵۵	جواب نمبر ۱۔ اس کا ایک راوی حمید الطویل ضعیف ہے۔	۱۶۷
۱۵۶	جواب نمبر ۲۔ یہ حدیث موقوف ہے اور اس میں رفع الیٰدین	۱۶۸
۱۵۷	بین السجدتین کا ذکر ہے۔	۱۶۹
۱۵۸	حضرت ابو موسیٰ اشعری کی روایت	۱۷۱
۱۵۹	جواب نمبر ۱۔ اس میں حماد بن سلمہ ضعیف راوی ہے۔	"
۱۶۰	جواب نمبر ۲۔ یہ موقوف ہے۔	۱۷۲
۱۶۱	حضرت ابو بکر صدیق کی روایت	۱۷۳
۱۶۲	یہ روایت ضعیف ہے۔	"
۱۶۳	حضرت عمر بن الخطاب والی روایت	۱۷۴
۱۶۴	جواب آپ سے صرف ترک رفع الیٰدین ہی ثابت ہے۔	"
۱۶۵	اعتراف اور اس کا جواب	"
۱۶۶	نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وفات تک رفع الیٰدین کرنا۔	۱۷۵
۱۶۷	اس کا جواب کہ یہ روایت موضوع ہے۔	"
۱۶۸	حضرات عشرہ مبشرہ سے روایت اور اس کا جواب	۱۷۶
۱۶۹	فرشتے بھی رفع الیٰدین کرتے ہیں اس کا جواب	"
۱۷۰	رفع الیٰدین خشوع و خضوع کے خلاف ہے۔	۱۷۷
۱۷۱	رفع الیٰدین فی الصلوٰۃ کو اللہ اور اس کے رسولؐ نے ناپسند	۱۷۸
۱۷۲	فرمایا ہے۔	۱۷۹

خاتمة الكتاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ شَاءَ
رَحْمَةُ الْعَالَمِينَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ مُحَمَّدٍ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ
بِإِذْنِ اللَّهِ ! رفع الیدین علمائے احناف کے نزدیک منسوخ ہے۔
پہلے پہل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع کے وقت اور مسجدوں میں
رفع الیدین کیا لیکن بعد میں اسے ترک کر دیا لیکن علمائے غیر مقلدین کہتے
ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام عمر رفع الیدین کیا ہے اور یہ منسوخ
نہیں ہے اصل میں یہ کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے کہ اس کے کرنے یا نہ کرنے سے
آدمی کے مسلمان ہونے پر کوئی حرف آئے لیکن چونکہ غیر مقلدین کی عادت ہی یہ ہے
کہ وہ فردعی مسائل میں بہت زیادہ تشدد کے قائل ہیں اور جوں جوں ہم خبر
القرنوں سے دور ہوتے جا رہے ہیں اُن کا یہ تشدد بڑھتا جا رہا ہے یہ مسئلہ
علمائے اسلاف میں مختلف فیہ آ رہا ہے ہر کوئی اپنی تحقیق کے مطابق عمل کرتا
چلا آ رہا ہے اور کوئی دوسرے پر اعتراض نہیں کرتا لیکن علمائے غیر مقلدین
نے دیگر فردعی مسائل کی طرح اتنا بڑھا چڑھا کر بیان کرنا شروع کیا ہے گویا کہ
آدمی کے ایمان و اسلام کا دار و مدار ہی یہ مسائل ہیں پہلے پہل علمائے غیر مقلدین
بھی اسے صرف مستحب کا درجہ دیتے تھے لیکن اب مستحب سے بڑھ کر سنت
مؤکدہ کا درجہ دینے لگے ہیں آگے دیکھیے ہوتا ہے کیا۔ اب بعض ایسے لوگ
پیدا ہو چکے ہیں کہ اس مسئلہ کو فردعی مسئلہ ماننے کے لئے بھی تیار نہیں ہیں اور
اپنے ہی اکابر کی تکذیب کر رہے ہیں۔

پرانے اور نئے غیر مقلدوں کے درمیان تضاد بیانی | پرانے غیر مقلدین
کہتے تھے کہ رفع الیدین کرنا اور نہ کرنا دونوں جائز ہیں اور دونوں سنت میں اور دونوں

عمل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہیں۔
لاحظہ فرمائیے یہ ہیں ہندوستان میں دو بانی مذہب کے بانی اور موجد
مولوی اسماعیل دہلوی قلیل قبل انجد فرماتے ہیں۔

الحق ان رفع الیدین عند حق یہ ہے کہ نماز شروع کرتے وقت اور
الاختتام والکوکم والقیام رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے
منہ والقیام الی الثالثین وقت اور تیسری رکعت کے قیام کے وقت
سنتہ غیر مؤکدہ تہذیبیں رفع الیدین کرنا سنت غیر مؤکدہ ہے۔
اور اگے کہتے ہیں۔

ولا یلام تارکھا دان تراکھ اور اس کے ترک کرنے والوں کو طاعت
مدتہ عمرہ نہیں کرنی چاہیئے اگرچہ وہ ساری عمر
رفع الیدین نہ کرے۔

اور مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری لکھتے ہیں۔

ممکن ہے کہ ابن مسعود کے نزدیک جیسا کہ ہمارا مذہب ہے رفع الیدین
ایک مستحب امر ہو جس کے کرنے پر ثواب ملتا ہے اور نہ کرنے سے نماز کی کفایت
میں کوئی خلل نہیں آتا۔ (اہل حدیث کا مذہب ص ۶۵)

اور مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی لکھتے ہیں۔

جواب :- در صورت مرقوم بر علمائے حقانی پر یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ
حقانی پوشیدہ نیست کہ در رفع الیدین وقت رکوع کو جلتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے
رفقن در رکوع وقت برداشت سراز رکوع ہوئے رفع الیدین میں لڑنا جھگڑنا بڑا جھلا
منازعت و مجاہدت و مشاکت و منافقت کہنا تعصب اور جہالت سے خالی نہیں
کردن خالی از تعصب ہی دجالت ہے کیونکہ مختلف اوقات میں رفع الیدین

زیر کہ رفع و عدم رفع در ہر دو مقام با وفاق
مختلف از اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام
رضی اللہ عنہم ثابت است چہ دلائل طرفین
دریں باب موجود۔

فتاویٰ نذیریہ ج ۱۱ بوالہ فتاویٰ علمائے جیش حبیب

اور مولوی عبداللہ غزنوی صاحب لکھتے ہیں۔

سوال۔ چہ میفرماید عالمان دین و مفتیان
شرح منین دریں مسئلہ کہ رفع الیدین عند الکرع
و عند رفع الرأس منہ و عند القيام لا رکعة الثالثة
از سنن مؤکدہ است کہ تا رکش معاقب خواہد شد
ما از سنن نہ وارد کہ فاعل آن مشاب باشد تا رکش
تمام معاتب نخواہد شد و ان ترک مدۃ عمر
کما حققہ الشہید رحمۃ فی رسالۃ تنزیہ العینین
اگرچہ تمام عمر میں ایک دفعہ بھی رفع الیدین نہ کرے
جبکہ مولانا اسماعیل دہلوی نے تنزیہ العینین
میں لکھا ہے۔

(الجواب) حافظ ابن قیم زاد المعاد میں لکھتا
المعاد فوشتہ من الاختلاف في المباح
الذي لا يعنف فيه من فعله ولا
تركه وهذا رفع الیدین فی الصلوة
وتركه (الی)

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ اپنے رسالہ سنت الجمعہ میں لکھتے ہیں۔

فان السلف فعلوا هذا وهذا
كان كلا الفعلين مشهورين
كما اذا يصلون على الجنائز بقراءة
وبغير قراءة كما اذا يصلون
بالجمعة باسم الله وتارة بغير
وتارة باستفهام وتارة بغير
استفهام وتارة برفع الیدین
فی المواطن الثلاثة

فتاویٰ غزنویہ ج ۳ بوالہ فتاویٰ علمائے جیش حبیب

ص ۱۵۱-۱۵۲

۳-۲

یہ تو تھے پرانے دہلیوں کے خیالات اب نئے دور کی نئی پود کے فتوے ملاحظہ
فرمائیں مولوی نذیر حسین دہلوی اور مولوی ثناء اللہ امرتسری تو لکھتے ہیں کہ رفع الیدین
ترک رفع الیدین دونوں کام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور صحابہ کرام سے ثابت
ہیں لیکن مولوی ابو المنہال شاعف بہاری لکھتا ہے۔

اس کے مقابل عدم رفع الیدین کی کوئی روایت بھی صحیح مرفوع متصل
کتب احادیث میں موجود نہیں۔ صراط مستقیم اور اختلاف امت ص ۱۱۹۔

مولوی اسماعیل دہلوی مولوی ثناء اللہ امرتسری مولوی داؤد غزنوی
مولوی نذیر حسین دہلوی تو لکھتے ہیں کہ یہ صرف مستحب ادا کرنا نہ کرنا دونوں جائز
اور سنت ہیں اور اگر کوئی ساری عمر بھی رفع الیدین نہ کرے تو اسے ملامت نہیں
کہنی چاہیے لیکن مولوی خالد گرجا بھی کی سبب وہ کیا کہتے ہیں۔ دوسرا مذہب مؤکدہ کا

ہے اور راجح بھی یہی ہے اور اکثر کا مسلک بھی ہے سنت مؤکدہ اگر غلطی سے رہ جائے
تو نماز ہو جاتی ہے اور اگر دیدہ دانستہ چھوڑ دے تو سنت مؤکدہ کا تارک گنہگار ضرور
ہوتا ہے۔ جزو رفع الیدین ص ۱۰۰۔ از خالہ گر جا کھی۔

و یایوں کی آپس میں ٹکریں۔ مولوی خالد گر جا کھی اور مولوی نور حسین
گر جا کھی لکھتے ہیں الحاصل۔ یہ کہ رفع الیدین فی مواضع الثلاث سنت متواتر ہے اس کا
ترک کسی صحابی سے بسند صحیح ثابت نہیں اس کے علاوہ فردن ثانیہ کے ائمہ کرام اس
کے قائل و فاعل تھے جزو رفع الیدین ص ۲۰۔ ذوق العین ص ۹۶۔ اور
علامہ ابن حزم غیر مقلد حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے بارے میں
لکھتے ہیں۔ ان هذا الخبر صحيح | کہ بیشک یہ حدیث صحیح ہے۔

محل ص ۸۸
۳-۲

اور اس کے حاشیہ پر علامہ احمد شاہ کر غیر مقلد لکھتے ہیں۔

وهو حديث صحيح | اور یہ حدیث صحیح ہے۔

مولوی ابو المنہال شاغف بہاری لکھتا ہے۔

لیکن یاد رکھیے کہ اہل حدیثوں کے نزدیک صرف اور صرف رفع الیدین ہی سنت ہے
ترک نہیں (صراط مستقیم اور اختلاف امت ص ۱۰۰)

اور مولوی عطاء اللہ غیر مقلد لکھتا ہے۔

دیجوز السنن الامورین جمیعاً | رفع الیدین اور ترک رفع الیدین دونوں کا سنت
(تعلیقات سلفیہ علی سنن نسائی ص ۱۰۰) ہونا جائز ہے۔

اور علامہ ابن حزم غیر مقلد لکھتے ہیں۔

فلما صعدنا علیہ السلام کان فیہ | اور جب صحیح حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ
فی کل حفص و رفع بعد تکبیرۃ الاحرام | نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر اونچ نیچ میں تکبیر

ولا یرفع کان کل ذلك مباحاً لا | کے بعد رفع کرنے اور یہ بھی صحیح حدیث سے
فرضاً۔ ثابت ہو چکا ہے کہ تکبیر تحریر کے بعد رفع الیدین

محل ص ۲۳۵
۳-۲

کرتے تھے تو رفع الیدین اور ترک رفع الیدین
دونوں جائز و مباح ہیں فرض کوئی نہیں۔

علامہ ابن قیم اور ابن تیمیہ بھی دونوں کو سنت قرار دیتے ہیں جیسا کہ پیچھے گز
چکا ہے۔ مولوی نذیر حسین دہلوی لکھتے ہیں کہ دونوں کام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے
ثابت ہیں اور جو اسے ضروری قرار دے وہ متعصب اور جاہل ہے۔ فتاویٰ نذیریہ

ص ۴۴۱ بحوالہ فتاویٰ علامہ حدیث ص ۱۶
۱-۲

مولوی خالد گر جا کھی لکھتا ہے۔

ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ (رفع الیدین) کرنا چاہیئے اور ضرور کرنا چاہیئے کیونکہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک نماز بھی رفع الیدین کے بغیر ثابت نہیں (جزو رفع الیدین ص ۱۰۰)
اور علامہ ابن حزم غیر مقلد لکھتا ہے۔

قد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | بے شک یہ حدیث صحیح ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ
کان یرفع عند کل حفص و رفع و انہ | علیہ وسلم ہر اونچ نیچ میں رفع الیدین کیا کرتے

کان لا یرفع۔ محل ص ۲۳۵
۳-۲

تھے اور یہ بھی صحیح ہے کہ آپ رفع الیدین نہیں کرتے
تھے۔

اور مولوی نذیر حسین دہلوی لکھتا ہے۔

زیرا کہ رفع و عدم رفع در سر دو مقام باقی | اس لئے کہ مختلف اوقات مختلف مقامات پر
مختلفہ اذان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام | رفع الیدین اور ترک رفع الیدین حضرت نبی
رضی اللہ عنہم ثابت است چہ دلائل طرفین دیں | کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت ہیں
باب موجود۔ فتاویٰ نذیریہ ص ۴۴۱
۱-۲

اور دونوں طرف دلائل موجود ہیں۔

یہ تو تھا دہلی مولویوں کا آپس میں اختلاف کہ پیسے دہانی لوگ ترک رفع الیدین کو بھی
اندروٹے دلائل سنت قرار دیتے تھے اور رفع الیدین کو غیر ضروری خیال کرتے تھے لیکن
بعد میں آنے والوں نے ترک کی احادیث کا مطلق انکار کر دیا اور رفع الیدین کو سنت کوکہ
قرار دے دیا اور ہمیں خوف ہے کہ اس کے بعد آنے والے اس کو واجب یا فرض
قرار نہ دے دیں۔

ترک رفع الیدین کے قائلین صحابہ کرام کی اکثریت ترک رفع الیدین
پر عمل کرتی تھی حضرت علامہ محمد امجد علی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال الامام محمد بن موطا "قال امام ابراہیم نخعی تابعی الکبیر فرماتے ہیں کہ میں
ابو ابراہیم نخعی داصحابہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ایک صحابی
وسلم ما سمعت الرفع الزائد منهم سے بھی رفع الیدین بعد از افتتاح کا نہیں سنا
انما كان الصحابة يرفعون بیشک تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نماز کے شروع
اید بیہم فی بداء الصلوة حين میں صرف اس وقت رفع الیدین کرتے تھے
لیکبرون للتحرية فقط جب تکبیر تحریر یہ کہتے تھے۔

اور اس کی شرح میں حضرت مولانا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
وهذا بمنزلة دعوى الاجماع اور یہ اجماع کے دعویٰ کے قائم مقام ہے۔

ذہب عن بابات العداسات ص ۵۷۸

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی گویا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اکثریت جو کہ صحابہ
علم ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی۔

قال ابو عیسیٰ حدیث ابن مسعود کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث "حسن"
حدیث حسن وہ، یقول غیر واحد ہے اور بیشمار اہل علم صحابہ رضی اللہ عنہم اور
من اهل العلم من اصحاب النبی تابعین کا اسی پر عمل ہے اور یہی قول ہے

صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان واهل الکوفۃ

سنن ترمذی ص ۲۵
۱۰۳

اور حضرت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اثبات رفع
الیدین والی حدیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

وبعدا یقول بعض اهل العلم من اور یہی قول ہے بعض اہل علم صحابہ کرام
اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم رضی اللہ عنہم کا۔

اور ہر صاحب عقل انسان پر سوچ سکتا ہے کہ ترک رفع الیدین کے قائل غالب
تو بیشمار صحابہ کرام مول اور اثبات رفع الیدین کے بعض یعنی چند صحابہ کرام ہوں تو پھر
ترجیح کس طرف کے عمل کو ہوگی جس طرف بیشمار صحابہ کرام ہیں یا جس طرف صرف چند ہیں۔

تمام اہل کوفہ کا ترک رفع الیدین پر اجماع مولانا عبدالحی لکھنوی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهو قول ابی حنیفہ وافقہ فی عدم ترک رفع الیدین پہلے مرتبہ کے سوا حضرت
الرفع الامور الثوری والمحسن بن امام ابو حنیفہ کا قول ہے اور آپ کی فقہ
حی دسا وفقہاء الکوفۃ قدیمہ میں حضرت سفیان ثوری اور حضرت حسن
وحدیثا۔ الخ بن حمی اور تمام فقہاء کوفہ متقدمین اور
التخلیق المجد ص ۹ متاخرین نے کی ہے۔

اور حضرت امام محمد بن نصر مروزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لانحل محل من الامصار ترکوا تمام شہروں میں سے کسی شہر کے متعلق ہم نہیں
باجمعہم رفع الیدین عند الخفص جانتے کہ اسکے رہنے والوں نے اجماعاً پر اربع
والرفع الا اهل الکوفۃ۔ پنج میں رفع الیدین چھوڑ دیا سو سوائے اہل کوفہ

کے ذکر اہل کوفہ نے اجماعاً رفع الیدین ترک کر دیا ہے

تمام فقہا کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے

ولقد حدثني ابن أبي داود قال حضرت ابو بکر بن عیاش رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
حدثنا احمد بن حنبل قال حدثنا میں کہ میں نے کسی بھی فقیہ کو تکبیر اولیٰ کے سوا
بن عیاش قال ما رأيت فقیہاً رفع الیدین کرتے نہیں دیکھا۔
يفعلها يرفع يديه في غير التكبيرة
الاولیٰ۔ شرح معانی الآثار ص ۱۵۹

یہ حضرت ابو بکر بن عیاش رحمۃ اللہ علیہ صحیحین کے راوی ہیں اور لوگوں کی اس طرح کی خبریں بیان کرنے میں نفاذ اور مشہور ہیں جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر ان کے بارے میں نقل فرماتے ہیں۔

وقال يعقوب بن شبيب شيخ قديم يعقوب بن شبيب فرماتے ہیں مشہور قديم شيخ
معروف بالصلاح البارع وكان له اور متفق ہیں اور ان کو فقہ اور لوگوں کے حال
فقہا کثیر و علم باخبار الناس و احادیث کا بہت زیادہ علم حاصل تھا اور ان کی روایت
المحدث يعرف له سنة و فضل۔ حدیث کیلئے سنت اور فضیلت کیلئے پہنچانی جاتی
تہذیب التہذیب ص ۳۷

تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کی اکثریت تابعین کی اکثریت اور فقہا ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

(ششم) حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام حن بھری سے روایت کرتے ہیں۔ وعن الحسن قال کان اصحابی نے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا

ایدیہم المروج یرفونہا اذا نیکے تھے وہ رفع الیدین کرتے جب رکوع کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے۔
سکھوا اذا راسهم
جزء رفع الیدین ص ۳۲ مترجم

اور اس کو نقل فرمانے کے بعد حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
قال البخاری قلتم یستثنی الحسن امام بخاری نے بیان کیا کہ حسن اور حمید بن ہلال
و حمید بن ہلال احدا من اصحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے
النبی صلی اللہ علیہ وسلم دون احد کسی ایک صحابی کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا کہ وہ رفع
الیدین نہ کرتا ہو

تو ثابت ہوا کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رفع الیدین کے قائل تھے جب کہ آپ نے رہے ہیں کہ ترک رفع الیدین کے قائل تھے

(جواب) اس کی سند میں ایک راوی قتادہ ہے جو کہ مدلس ہے اور یہ روایت اس نے من سے کہ ہے اور مدلس راوی کا عنقہ بالاتفاق محدثین غیر مقبول ہے حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی اس راوی کے متعلق فرماتے ہیں۔

قتادہ بن دعامة المدلس البصري یعنی قتادہ بن دعامة صاحب انس بن مالک
حبشہ النس بن مالک کان حافظاً عموماً رضی اللہ عنہ اپنے زمانے کے حافظ تھے اور وہ
و هو مشہور بالندیس و صفہ النسائی ندیس میں مشہور ہیں امام نسائی و دیگر محدثین
و غیرہ (طبقات المدلس) نے اس وصف سے موصوف کیا ہے۔

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

نحی فی شرح الموطأ بالانفاق علی یعنی امام نووی نے شرح مہذب میں فرمایا کہ اس
ان المدلس لا یحتج بجملة اذا چیز اتفاق ہے کہ مدلس جب عنقہ کے ساتھ
عن حسن روایت کرے تو وہ قابل احتجاج نہیں ہے۔
(التقید والایضاح شرح مقدمہ ابن الصلاح ص ۹۹)

اور آگے فرماتے ہیں۔

واما البیهقی فانہ حلی عن الشافعی | اور امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت امام
وسائر اہل العلم انہم لا | شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور
یقبلون . عنہما المدلس ^{۹۹} | دوسرے تمام اہل علم سے نقل فرمایا ہے کہ
مدلس کا عنعنہ نامقبول ہے۔

تو ثابت ہوا کہ غیر مقلدین کا اس روایت سے اجماع علی اثبات رفع الیدین
ثابت کرنا درست نہیں۔ مولوی عبدالرحمن مبارکپوری غیر مقلد رفع الیدین فی السجود
کی روایت کے بار میں لکھتا ہے۔

قلت فی اسنادہ قتادۃ دھومدلس | میں کہتا ہوں کہ اس سند میں قتادہ ہے
ولہ بدکس سماع (ابکار المنقذ) | اور وہ مدلس راوی ہے اور اس نے اس
میں سماع کا ذکر نہیں کیا (یعنی انہوں نے
عن کے ساتھ روایت کی ہے)

اور حضرت علامہ محمد عبد اللطیف سندھی فرماتے ہیں۔

ثمان روایت الحسن ہذا رواھا | اور محمد بن والی روایت تو اس روایت
عنہ قتادہ دھومدلس بصیغۃ | میں قتادہ ہے اور وہ مدلس ہے اور اس
الصنعۃ ولا صحۃ لحدیث المدلس | نے یہ روایت عنعنہ کے صیغہ سے کی ہے۔
ما دام لم یتحقق رفع التذلیس | اور مدلس کی روایت صحیح نہیں ہے جب
عنہا والی الا ان لم یرتفع عنہا | تک کہ تذلیس کا رفع ہونا مستحقق نہ ہو جائے
فلا یحکم بثبوتہا | اور یہاں تذلیس رفع نہیں ہوئی پس اس
خبر بذریعہ بات ^{۵۴۹-۵۵۰} | روایت پر ثبوت کا حکم نہیں لگایا جاسکتا
^{۱-۲}

جب یہ راوی غیر مقلدین کے نزدیک بھی قابل احتجاج نہیں تو پھر وہ اسی راوی کی

روایت سے رفع الیدین پر صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم کا اجماع ثابت کیسے کر سکتے ہیں
(شعبہ) اس روایت میں قتادہ ہے لیکن دوسری روایت جو کہ امام بخاری نے

حمید بن علال سے روایت کی ہے اس میں تو قتادہ نہیں ہے تو پھر بھی ثابت ہوا کہ
صحابہ کرام کا رفع الیدین پر اجماع ہے کیونکہ انہوں نے بھی کسی صحابی کو خارج نہیں کیا۔
(جواب) اس روایت میں نہ تو رفع الیدین عند الركوع وبعد الركوع کا بیان ہے

اور نہ ہی بین السجدتین کی نفی ہے ہو سکتا ہے کہ یہ صرف تکبیر تحریر کے وقت رفع الیدین
کا ذکر ہو بلکہ ایسا ہی ہے اس لئے اس سے آپ کا مدعا ثابت نہیں ہو سکتا اور آپ
کو اتنا پڑے گا کہ صحابہ کرام کا تعامل ترک رفع الیدین بعد از افتتاح ہی ہے۔

(شعبہ) حضرت علامہ محمد الدین فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقد ثبت رفع الیدین فی هذا الموضع | اور تحقیق رفع الیدین ان تین مقاموں میں
السلامۃ ولکثرة روایۃ شاذلہا اثر | ثابت ہے اور اس کثرت سے روایا ہیں کہ
فقد صم فی هذا الباب ارجعاً من خبر | یہ متواتر کے مشابہ ہیں اور اس باب میں بچار
وانثر رواۃ الحثرۃ المیشوۃ ولہم | سو احادیث و آثار صحیح ہیں اور اس کو
یزل فی هذه کیفیۃ حتی دخل | روایت کیا۔ عشرہ مشیرہ نے بھی اور بنی اکرم
عن هذا العالم ولہ یثبت شی غیرہا | صلی اللہ علیہ وسلم انہی وفات تک ایسے ہی
رفع الیدین کرتے رہے اور اس کے سوا کچھ
یہ سمر سعادۃ مری بحوالہ قرۃ العینین ص ۲۷

(جواب) اس کا تفصیلی جواب آگے کتاب کے حاشیہ میں آ رہا ہے یہاں صرف اتنا
عرض کر دینا کافی سمجھتا ہوں کہ غیر مقلدین کو یہ عبارت چنداں مفید نہیں ہے کیونکہ حضرت
علامہ محمد الدین فیروز آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رفع الیدین صرف تین مقامات پر ثابت
اور سنت ہے اور اس کے علاوہ کچھ بھی ثابت نہیں ہے حالانکہ غیر مقلدین چار مقامات پر ثابت

رفع الیدین کے قائل و قائل میں یعنی تکبیر تحریر قبل الركوع و بعد الركوع تیسری رکعت کیلئے اُٹھتے وقت حالانکہ محمد الیدین فیروز آبادی فرماتے ہیں کہ چوتھی جگہ رفع الیدین بالکل ثابت ہی نہیں ہے یہ عبارت تو غیر مقلدین پر محبت ہے نہ کہ ان کی تابیدیں۔ اب دیکھتے ہیں کہ وہ اس سے اپنا بیچا کیسے چھڑاتے ہیں۔

دیگر علمائے اُمت جو کہ ترک رفع الیدین کے قائل تھے؟

افضل التالین حضرت قیس بن ابی حاتم

حدثنا يحيى بن سعيد عن اسماعيل | حضرت قیس نماز کے شروع میں رفع الیدین
قال كان قيس يرفع يديه مائلين | کرتے تھے اس کے بعد ذکر کرتے تھے۔
في الصلوة ثم لا يرفعهما
مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶

حضرت قیس وہ تابعی ہیں کہ جنہوں نے حضرات عشرہ مبشرہ کی زیارت کی ہے اور قبول بعض سے زیادہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی زیارت کرنے والے حضرت قیس ہی ہیں اگر صحابہ کرام و عشرہ مبشرہ رفع الیدین کے قائل ہوتے تو حضرت قیس ضرور رفع الیدین کرتے چونکہ آپ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے ہیں تو ثابت ہوا کہ دیگر صحابہ کرام و حضرات عشرہ مبشرہ بھی ترک رفع الیدین پر ہی عامل تھے۔

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

ابن مبارک عن اشعث عن الشعبي | حضرت امام شعبی پہلی تکبیر میں رفع الیدین
كان يرفع يديه في اول التكبير | کیا کرتے تھے بعد میں نہیں کرتے تھے۔
ثم لا يرفعهما
(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ وہ عظیم القدر تابعی ہیں جنہوں نے تقریباً پانچ سو صحابہ کرام کی زیارت کی ہے صاحب اکمال فرماتے ہیں۔

وقال احرمت خمس مائة من الصحابة | یعنی آپ نے پانچ سو صحابہ کرام کو پایا ہے۔
اكمل ص ۳۰ ملحق بہ مشکوٰۃ

تو ثابت ہوا کہ جن پانچ سو صحابہ کرام کو حضرت امام شعبی نے پایا ہے وہ تمام کے تمام ترک رفع الیدین پر ہی عامل تھے تبھی تو آپ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔ اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم رفع الیدین پر عمل پیرا نہ ہوتے تو حضرت امام شعبی جیسے عالم کبھی بھی ترک رفع الیدین پر عمل نہ کرتے۔

حضرت خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ بہ حضرت خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ بھی ترک رفع الیدین پر ہی عمل کرتے تھے۔

عن الحجاج عن طلحة عن خثيمته | حضرت خثیمہ اور حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہما
ابراهيم قال كانا يرفعان ايديهما | دونوں تابعی رفع الیدین نہیں کرتے تھے مگر نماز
الا بداء للصلوة۔ | کے شروع میں۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶

صاحب اکمال فرماتے ہیں۔

وكان خثيمته من كبار تابعين (الى) | اور حضرت خثیمہ بہت بڑے تابعی ہیں (الی) اور
واصل سمع عليا وابن عمر وغيرهما | انہوں نے حضرت علی حضرت ابن عمر اور دیگر
(اكمل في السماء الرجال ص ۵۹) | صحابہ کرام سے سماع کیا ہے۔

حضرت اسود بن یزید اور حضرت علقمہ رحمۃ اللہ علیہما بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔
وكيم عن شريك عن جابر عن الاسود | حضرت اسود اور حضرت علقمہ رضی اللہ عنہما
وعلقمته انهما كانا يرفعان ايديهما | دونوں نماز کے شروع میں رفع الیدین کیا کرتے تھے
اذا افتخا ثم لا يجودان۔ | اور پھر بعد میں رفع الیدین کی طرف نہیں لوٹتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶)

یہ دونوں جلیل القدر، جی میں ان دونوں حضرات کا تذکرہ آگے کتاب کے متن میں آ رہا ہے (انتہا اللہ)
حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابراہیم نخعی جلیل القدر تابعی ہیں۔
 حدیثنا ہیثم اخبارنا حصین ومغيرة عن ابراهيم بن عمار كان يقول اذكرت في فاتحة الصلوة فارفع يديك ثم لا ترفعهما فيما بقى۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹
 ۱-۴۰

حدثنا ابو بكر بن عياش عن حصين ومغيرة عن ابراهيم بن عمار قال لا ترفع في شئ من الصلوة الا في الاغتسال الاولي۔
 حضرت حصین اور مغيرة رحمۃ اللہ علیہما حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرماتے ہیں۔ کہ آپ نے فرمایا نماز میں سوائے شروعات کے کبھی رفع الیدین نہیں ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰
 ۱-۴۰

قال عبد الملك ورايت الشعبي وابراهم وابا اسحاق لا يرفعون ايديهم الا حين يفتتحون الصلوة
 عبد الملك کہتے ہیں کہ میں نے امام شعبی امام ابراہیم نخعی اور امام ابو اسحاق سبعی (تینوں جلیل القدر تابعی) کو دیکھا کہ وہ صرف نماز کے شروع میں رفع الیدین کیا کرتے تھے۔

مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰
 ۱-۴۰

حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق چچے آپ پڑھ چکے ہیں اور حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں آگے اصل کتاب میں آپ پڑھیں گے باقی رہ گئے حضرت ابو اسحاق سبعی تابعی رحمۃ اللہ علیہ تو ان کے بارے میں صاحب اکمال فرماتے ہیں۔
 لم يرفع عليهما من الصحابة يعني آپ نے حضرت علی اور حضرت ابن عباس

وسمى ابراهيم بن عازب وزيد بن اسقم روى عنه الاعمش وشعبة والاشعث
 رضی اللہ عنہما کو دیکھا ہے اور حضرت برائین عازب اور زید بن اسقم رضی اللہ عنہما سے حدیث سنی ہے
 وهو تابعي مشهور كثير الروايات
 اور ان سے امام اعمش اور امام شعبہ اور امام سفیان ثوری روایت کرتے ہیں اور وہ مشہور اور کثیر الروایت تابعی ہیں۔
 اکمال فی اسماؤ الرجال ص ۵۹۱

امام علی بن الیمنی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق آپ نے ستر بار استی صحابہ سے روایت کی ہے کہ ان کے سوا کسی تابعی نے بھی نہیں کی۔ تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام رفع الیدین نہیں کرتے تھے اگر کرتے ہوتے تو حضرت ابو اسحاق جیسے جلیل القدر تابعی کبھی بھی ترک رفع الیدین پر عمل نہ کرتے۔

حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلی رضی اللہ عنہما حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلی جلیل القدر تابعی بھی رفع الیدین نہیں کیا کرتے تھے۔

معاً ویس بن ہشیم عن سفیان بن مسلم
 یعنی حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلی رحمۃ اللہ علیہ
 المجذعی قال کان ابن ابی لیلی یرفع
 صرف پہلی تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا کرتے تھے۔
 یدیدہ اول شیئ اذا کبر

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶۰
 ۱-۴۰)

یہ بھی بہت بڑے جلیل القدر تابعی ہیں ان کے بارے میں صاحب اکمال فرماتے ہیں۔
 سمع اباہ وخلقاً کثیراً من الصحابة
 یعنی انہوں نے اپنے باپ (ابو لیلی مجاہد رضی اللہ عنہ)
 مندا الشعبي ومجاهد وابن سيرين و
 اور وہ کثرت زیادہ صحابہ سے سماع کیا ہے اور
 خلقاً سواہ کثیراً وهو في الطبقة
 ان سے امام شعبی مجاہد ابن سیرین اور ان کے سوا
 الاولي من تابعي الكوفيين۔
 بہت لوگوں نے سماع کیا ہے اور اہل کوفہ میں سے
 (اکمال فی اسماؤ الرجال ص ۶۱۳)
 یہ طبقہ اولی کے تابعی ہیں۔

قاریں کرام۔ جب اتنا بڑا جلیل القدر تابعی ترک رفع الیدین پر عمل کر رہا ہے تو غزوہ ری ہے کہ انہوں نے اپنے باپ اور دیگر بہت سے صحابہ کو ترک رفع الیدین کرتے دیکھا تھا۔
 اصحاب حضرت علی اور اصحاب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما
 حضرت علی خود اور آپ کے تمام ساتھی اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کے تمام
 ساتھی ترک رفع الیدین بعد از افتتاح پر عمل کرتے تھے یعنی ان دونوں اصحاب رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم کے تمام ساتھیوں کا ترک رفع الیدین پر اجماع ہے۔

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد حضرت امام ابوبکر ابن ابی شیبہ روایت

فرماتے ہیں۔

وکیع وابو اسامہ عن مشعب بن عبد اللہ عن ابی
 اسحاق قال کان اصحاب عبداللہ
 واصحاب علی لا یرفعون ایدیہم
 الا فی افتتاح الصلوۃ قال وکیع ثم
 لا یجودون۔
 حضرت امام ابی اسحاق تابعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
 ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی
 رضی اللہ عنہما کے تمام ساتھی سوائے تکبیر تحریر کے
 رفع الیدین نہیں کرتے تھے حضرت امام وکیع فرماتے
 ہیں کہ دوبارہ رفع الیدین کی طرف لوٹتے تھے۔

مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۰ ص ۱۵۹

اس اثر کی سند بھی بالکل درست ہے۔ حضرت علامہ ماری دینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهذا ایضاً سند صحیح جلیل ففی
 اتفاق اصحابہما علی ذلک علی
 ان مذہبہما کان کذلک
 اور یہ سند بھی صحیح ہے اور اسی پر ان دونوں اصحاب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھیوں کا اتفاق
 ہے اور ان کا یہی مذہب ہے۔

المجاہد النقی ص ۷۹ حاشیہ علی البیہقی

تو اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے تمام ساتھی اور شاگرد اور حضرت علی رضی
 اللہ عنہما کے تمام دوست اور شاگرد ترک رفع الیدین پر متفق ہیں اور ان دونوں حضرات کے

اصحاب و تلامذہ کی صحیح تعداد تو خدا ہی جانتا ہے۔ بہر حال، ہر شخص یہ سوچ سمجھ سکتا ہے کہ ان
 کے اصحاب و شاگرد کتنے ہوں گے۔

حضرت عباد بن عبداللہ بن زبیرؓ؟ حضرت عباد بن عبداللہ بن زبیر
 جلیل القدر تابعی خود ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے اور دوسروں کو رفع الیدین کرنے سے روکتے
 تھے۔ اور لوگوں کو کہتے تھے کہ کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیر تحریر کے بعد رفع الیدین نہیں
 کیا اس لئے یہ نہ کیا کرو۔

واوردہ البیہقی فی الخلفاء فیہ ایضاً امام بیہقی نے "خلفاء" میں ابویعلی محمد سے ان
 عن ابی یحیی محمد یہذا اللفظ قال
 (صلی اللہ علیہ وسلم) عباد بن عبداللہ
 بن الزبیر فجعلت ارفع ایدی فی کل
 رفع و وضع فقال یا ابن اخی لا یبذل
 ترفع فی کل رفع و وضع وان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ الیدین کما ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 رفع یدینہ فی اول الصلوۃ ولم
 یرفعہما فی شئ حتی یفزع (واوردہ
 المحافظ مطلقاً فی شرح علی سنن
 ابن ماجہ والشیخ قاسم فی تخریجہما
 علی احادیث الاختیار
 امام ابویعلی محمد سے ان الفاظ کے ساتھ روایت کی ہے ابویعلی محمد کہتے ہیں
 کہ میں نے حضرت عباد بن عبداللہ بن زبیر کے پہلو
 میں نماز پڑھی اور میں نے ہر اونچ نیچ میں رفع
 الیدین کیا تو آپ نے فرمایا کہ اسے میرے بھتیجے
 میں نے سمجھ دیکھا کہ تو ہر اونچ نیچ میں رفع
 الیدین کرتے تھے بلکہ آپ تو حرف نماز کو
 شروع کرتے وقت رفع الیدین کرتے تھے۔ بعد میں
 نماز سے فارغ ہونے تک رفع الیدین نہیں کرتے
 تھے اور اس کو روایت کیا حافظ مغلطائی نے
 ابن ماجہ کی شرح میں اور شیخ قاسم نے تخریج کی

ذخیر ذبابات الدلائل ص ۶۱

ترک رفع الیدین میں مروی احادیث کی تعداد حضرت علامہ محمد بن
 مولانا عبد اللطیف سندھی بن حضرت مولانا محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں۔

قلت لا یجفی ان حدیث السنہ فی غیر تکبیرۃ الاقلۃ ۷ قد جاہلوا لیتۃ بعد رفع الیدین کی نفی کی احادیث دس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے سندوں کے ساتھ مروی ہیں اور ان کی تعداد نو تھے ہے اور یہ تمام (نو تھے کی نو سے) احادیث مرفوعہ ہیں۔

ذب ذبایات الدراسات عن المذاهب الاربعۃ المتسابات ص ۶۱۵-۶۱۶

اور حضرت علامہ عبداللطیف رحمۃ اللہ علیہ نے تمام سندوں کے مخرج ایک ایک کر کے بنائے ہیں۔ (کمانی ذب ذبایات ص ۶۱۸-۶۱۹) اور ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بار میں آپ فرماتے ہیں ولعل هذا الآثار نصل الی تسعین اور یہ صحابہ و تابعین کے آثار بھی نو سے کی سنداً ۱۱ ایضاً۔

ذب ذبایات الدراسات ص ۶۲۵-۶۲۶

اور ان تمام آثار کے مخرج بھی حضرت علامہ نے ایک ایک کر کے گناٹے ہیں دیکھیے

ذب ذبایات ص ۶۱۵-۶۱۶ تا ۶۲۵

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ جیسے صحابہ کرام کی اکثریت (بقول امام زہدی) ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی ایسے ہی تابعین کی اکثریت بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی اور تابعین کیوں ذکر کرتے جب کہ انہوں نے صحابہ کو ترک رفع الیدین کرتے دیکھا تھا۔ کیونکہ وہ تو سرکار صحابہ کرام سے ہی سیکھتے تھے ملاحظہ فرمائیں مولوی محمد شاہ جہان پوری غیر مقلد لکھتا ہے۔

اور اسی طرح تابعین اور تبع تابعین بھی جو قدم بقدم صحابہ کے اصلی و سیدھے رستے پر چلے آتے تھے ان کا رد کرتے تھے جو ان مستحدث فرعون کے مقابلے میں اہل السنۃ والجماعۃ کھلائے باقی الہست کا اصول (عقائد) و فروع (اعمال) میں وہی طریقہ تھا جو ہم پیچھے لکھ چکے ہیں

چھوٹے بڑے سب قرآن و حدیث پر عمل کا نقد رکھتے تھے اور جس کو جس عالم سے اتفاق پڑتا، مسئلے کی تحقیق کر لیتا، الم الارشاد الی السبیل الرشاد ص ۱۹۱ مطبوعہ لاہور۔ اور دوسری جگہ لکھتا ہے۔

طبقہ صحابہ کے بعد طبقہ تابعین کا آیا تا بعین نے علم صحابہ سے لیا ہر نامی اس صحابی سے جو ان کی اپنی بستی میں موجود تھے۔ بشرط قصد حاصل کرنا تو آسان ہی تھا۔ ان کے پاس جس قدر مل سکا، ان سے حاصل کیا اور پھر اپنے اپنے شوق اور حوصلے اور وسعت اور برداشت معائنہ کے لائق جن سے جتنا بن پڑا۔ دوسرے دوسرے شہروں میں جا کر دوسرے صحابہ سے حدیثیں لیں۔ کوئی دوسے سے یا کوئی چار سے کوئی دس سے کوئی بیس سے کوئی زیادہ سے۔ الم ص ۱۸۷ تا ۱۸۸

تو ثابت ہوا کہ تابعین کرام نے علم حضرات صحابہ کرام سے لیا اور پھر قدم بقدم اس پر عمل بھی کیا یعنی خلاف نہیں کیا حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے پانچ سو صحابہ کرام سے علم حاصل کیا وہ رفع الیدین نہیں کرتے تھے تو ثابت ہوا کہ وہ پانچ سو صحابہ کرام بھی رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ نقل مولوی محمد شاہ جہان پوری تابعین تو قدم بقدم صحابہ کے اہل اور سیدھے راستہ پر چلے گئے تھے۔ تو جتنے تابعین کی ہم نے روایات نقل کی ہیں ان میں سے پانچ سو صحابہ سے ملاقات تو حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے اور ایک سو بیس صحابہ کی حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر نے زیارت کی اور ان سے علم حاصل کیا اور حضرت قیس بن ابی حازم نے جتنے صحابہ کی زیارت کی ان کا حساب لگانا ہی مشکل ہے کیونکہ آپ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہے۔ (بحوالہ سلم ص ۲۴۱) آپ نے تقریباً تمام صحابہ کی زیارت کی ہے تو مسئلہ حل ہو گیا۔ اگر صحابہ رضی اللہ عنہم کی اکثریت رفع الیدین کی قائل ہوتی تو حضرت قیس بھی رفع الیدین کے قائل ہوتے تو ثابت ہوا کہ صحابہ کرام کی اکثریت ترک رفع الیدین پر عمل کرتی تھی۔ اسی لئے تو حضرت قیس بھی ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے۔

رفع الیدین پر اجماع کے بارے میں دہلیوں کی کلابازیاں؟ مولوی نور حسین
گر جا بھی لکھتا ہے۔

رفع الیدین پر اجماع صحابہ اس سرخی کے نیچے انہوں نے پہلا اجماع اور دوسرا
اجماع کا عنوان قائم کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ رفع الیدین پر صحابہ کرام کا
اجماع تھا۔ قرۃ العینین ص ۵۸۔

اور مولوی خالد گر جا بھی لکھتا ہے۔
آئندہ اوراق میں انشاء اللہ تمام صحابہ کا اجماع بھی نقل کیا جائے گا جہاں رفع الیدین
اور پھر ص ۱۶ پر باب مذکور ہے رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع اور اس باب میں انہوں نے
رفع الیدین پر صحابہ کا اجماع ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

ایک طرف تو وہ رفع الیدین پر اجماع ثابت کر رہے ہیں اور دوسری طرف وہ کسی
مشکل میں اجماع کا پایا جانا محال و دشوار گزار جانتے ہیں اور اجماع کا دعویٰ کرنے والے کو
کذاب اور جھوٹا کہتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مولوی محمد شاہ جہاں پوری غیر مفید لکھتا ہے۔

اجماع کے دعووں کی حقیقت؟ دوسرے اجماع کی توسیع
اور اس کو اس حد پر قائم نہ رکھنے نے غلطی میں ڈال دیا۔ فقہانے بسا اوقات جہاں ان
کے علم میں کسی مسئلہ کی بابت کسی کا خلاف نہ معلوم ہوا یا کوئی باب بخیر اور ایک جماعت صحابہ
کے وقوع میں آئی اور ان میں کسی سے انکار منقول نہ ہوا اجماع کا دعویٰ کر دیا اور جب
ان کے خیال میں اجماع قائم ہو گیا تو اس کے مخالف نعوس کو کسی نہ کسی طریق سے ناقابل عمل
ٹھہرا دیا حالانکہ اجماع کا معلوم ہونا ایک نہایت دشوار گزار امر ہے۔

امام احمد نے کیا خوب فرمایا جو شخص اجماع کا دعویٰ کرے وہ کاذب ہے لیکن فقہا
نے اس کو آسان خیال کر لیا اور کثرت سے اس کے وقوع کا دعویٰ کیا (ان شاء اللہ سبیل الرشاد ص ۱۳۱)

اور اس کے حاشیہ میں لکھا ہے۔

اس لئے کہ اجماع نام ہے تمام مجتہدین کا اجماع محمدیہ کا ایک وقت میں کسی مردی پر
اتفاق کر لینے کا۔ اگر ایک بھی خلاف ہوگا۔ تو اجماع منقذ نہ ہوگا۔ دیکھو نور الانوار و
توضیح تویج۔ اور اجماع محمدیہ اقطار و جانب ہفت اقلیم میں منتشر ہے اس کے سارے
مجتہدوں کا اور پھر ان کا کسی بات پر متفق ہونے کا علم ہونا محال عادی ہے۔ امام
احمد کا یہ قول کتب اصول میں مذکور ہے؛ (ص ۳۱) تو اب معلوم ہوا کہ رفع الیدین پر
اجماع کا دعویٰ کرنے والا کاذب اور جھوٹا ہے اور کیوں نہ ہو جب کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں کہ بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ترک رفع الیدین کے قائل و فاعل ہیں اور
چند رفع الیدین کے قائل ہیں (کما مرۃ)

حضرات عشرہ مبشرہ اور مسئلہ رفع الیدین؟ غیر مفید یہ بھی کہتے
ہیں کہ رفع الیدین ایسی سنت ہے کہ اس کی روایت حضرات عشرہ مبشرہ نے بھی کی ہے
حالانکہ یہ بھی غلط دعویٰ ہے اور اس کا ثبوت کسی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے حضرت
مخدوم بخت علامہ عبد اللطیف سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال الشيخ في الامام و جزم المحاكم
برواية العشرة المبشرة ليس على
بجيد فان الجزم انما يكون حيث
يثبت الحديث و يصح - انتهى
اور حضرت علامہ رشید ابن قتیبہ رحمۃ اللہ علیہ
نے اپنی کتاب الام میں فرمایا ہے کہ جوام
حاکم نے حضرات عشرہ مبشرہ سے رفع الیدین
پر جزم کیا ہے یہ میرے نزدیک صحیح و مستحسن نہیں
کیونکہ یہ جزم تو بوجوب اس میں کوئی حدیث
ثابت ہو (اور وہ ہے نہیں)

ذوب ذیابات ص ۵۹، ص ۵۸

اور پھر آگے نقل فرماتے ہیں۔

دفع فی رسالۃ سمیت متحدہ بالخصوص من | اور رسالہ تحذیر الخواص من احادیث العقباء

ابا دیت الفقا ص (قال ابن الجوزی فی
"المنوعات" (الی) ابابکر محمد بن احمد
بن عبد الوہاب الاسفرائینی یقول :
لیس فی الدنیاء حدیث اجتماع علیہ
العشرة المشہور لہم بالجنة غیر
حدیث من کذب علی) استثنی . قلت
ہذا الرسالة من تألیفات خاتمتہ
المحدثین والمجتہدین الامام السیوطی
رحمۃ اللہ علیہ وسکت بعد تفقد حصۃ
العبادۃ عن ابن الجوزی فیہا .
حضرت علامہ ابن الصلاح شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۔

قال ریس فی الدنیاء حدیث اجتماع علی
عشرة غیرہ ولا یجوز فیہ
اکثر من ستین نفسا من الصحابۃ عن رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الا بعد الحدیث
الواحد
اور محدثین نے کہا ہے کہ دُنیا میں کوئی ایسی حدیث
نہیں جس کو حضرت عشرہ مبشرہ نے روایت کیا۔
نہ کم کسی ایسی روایت کو جانتے جس کو ستر
صحابہ رضی اللہ عنہم سے زیادہ اصحاب نے روایت کیا
ہو سوائے اس ایک حدیث (من کذب علی) کے۔

مقدمہ ابن الصلاح مود شرح التبیان والایضاح ص ۲۶۶

اور حضرت علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۔

وقد نقل ابن الجوزی عن ابی بکر
محمد بن احمد بن عبد الوہاب الاسفرائینی
ابینی ان لیس فی الدنیاء حدیث
اور حضرت امام ابن جوزی . محمد بن احمد بن
عبد الوہاب اسفرائینی سے نقل فرماتے ہیں کہ
کوئی حدیث دُنیا میں ایسی نہیں ہے جس پر

اجتمع علیہ العشرة المشہود
لہم بالجنة غیرہ حدیث
من کذب علی متعمداً ۔
(الاسرار المرفوعة فی الاخبار المرفوعة المفرد بالمنوعات الکبری ص ۳۵)
ابن جوزی کی عبارت یہ ہے ۔

لیس فی الدنیاء حدیث اجتماع علیہ العشرة من اصحاب
النبی صلی اللہ علیہ وسلم ممن شہد لہم النبی صلی اللہ
علیہ بالجنة الا حدیث من کذب علی متعمداً الخ
(ص ۶۳ ج ۲-۱)

تو ثابت ہوا کہ حضرات عشرہ مبشرہ سے رفع الیدین ثابت نہیں ہے
اور اس کو بار بار بیان کرنا دُعا بیوں کی ہٹ دھرمی ہے اب میں
اس مقدمہ کو انہی الفاظ پر ختم کرتا ہوں ۔ اگر خدا نے فرصت دی۔
تو انشاء اللہ پھر اس سے زیادہ روشنی ڈالی جائے گی ۔

(محمد عباس رضوی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبى بعده وعلى آله وصحبه أجمعين.

خدا کی حمد ثنا اور حضور پر درود و سلام بھیجنے کے بعد نذر محمد ہاشم بن عبد الغفور بن عبد الرحمن سندی (کہ اللہ تعالیٰ اس پر اپنی رحمت و فضل کرے) کہتا ہے کہ مجھ سے رکوع اور رکوع سے سرائٹھانے کی حالت میں مسئلہ رفع یدین کا سوال ہوا کہ اس کے بارے میں کوئی نہی وارد ہوئی ہے اور کیا اس کی ممانعت پر احادیث مبارکہ دلالت کرتی ہیں؟ اور پھر کیا یہ احادیث ثابت مقبول اور صحیح ہیں یا کہ نہیں؟ پس میں نے اس سوال کے جواب میں یہ رسالہ لکھا اور اس کا نام "کشف الیرین عن مسئلہ رفع الیدین" رکھا اور اس کو میں نے پندرہ جمادی الآخری شریف گیارہ سو انچاس ہجری میں لکھا اس کے بعد جانا چاہیے کہ احادیث و دونوں طرف ثابت ہیں یعنی رکوع کو جاتے اور اٹھتے وقت رفع یدین کرنے میں بھی اور نہ کرنے میں بھی پس ہم ترک رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع پر دو فصل میں کلام کرتے ہیں

پہلی فصل | اس فصل میں ہم احادیث اور آثار نقل کریں گے جو کہ رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع کی نفعی میں وارد ہوئی ہیں اور یہ احادیث آثار ثابت ہیں۔

احادیث | ان میں سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے اور اس حدیث کی ابو داؤد، ترمذی، نسائی، ابن ابی شیبہ و القسطنطینی طحاوی اور

اصحاب مسانید امام اعظم وغیرہم نے تخریج کی ہے۔ ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں۔
نبرا، حدثنا عثمان بن ابی شیبہ، نا و کعب عن سفیان عن عاصم
یعنی ابن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة
قال قال عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه، الا
اصلى بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال فصلى فلم يرفع يديه الا مرة واحدة.

منبر: حدثنا الحسن بن علي نامعا وينة و خالد بن عمرو بن سعيد
و ابو حذيفة قالوا ناسفیان باسنادہ یہذا قال فرقم
یہدیہ فی اول مرتبة و قال بعضهم مرتبة واحدة له
ترجمہ | نبرا (بسنید مذکور) حضرت علقمہ نے فرمایا کہ حضرت عبد اللہ
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کیا میں تمہارے سامنے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھوں تو آپ نے نماز پڑھی پس آپ نے رفع یدین
نہ کیا مگر ایک ہی مرتبہ۔

ابو داؤد کی دوسری سند: حدیث بیان کی ہم سے حسن بن علی
نے اُن سے معاویہ اور خالد بن عمرو بن سعید اور ابو حذیفہ نے انہوں نے
کہا کہ اُن سے بیان کیا سفیان نے ایسی سند کی تھ جو کہ اوپر گزری انہوں
نے کہا کہ آپ (ابن مسعود) نے صرف پہلی مرتبہ ہاتھ اٹھائے اور بعض نے
کہا کہ صرف ایک مرتبہ ہاتھ اٹھائے۔

نمبر ۲ (ترمذی کی روایت) ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔
حدثنا هناد حدثنا و کعب عن سفیان عن عاصم بن کلیب
عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال عبد الله

بن مسعود الا اُصلی بکم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلى فلم يرفع يديه الا في اول مرة ثم قال الترمذی وفي الباب عن البراء بن عازب وحديث ابن مسعود حسن وبہ يقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبي صلی اللہ علیہ وسلم والتابعين وهو قول سفیان واهل الكوفہ له ترجمہ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ

ہم سے حضرت ہناد نے بیان کیا اور حضرت ہناد فرماتے ہیں کہ ہم سے امام دکیع نے بیان کیا وہ سفیان ثوری سے وہ عاصم بن کلیب سے وہ عبد الرحمن بن اسود سے وہ علقمہ سے روایت کرتے ہیں حضرت علقمہ نے فرمایا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کیا میں تمہیں جناب رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں پس حضرت عبد اللہ بن مسعود نے نماز پڑھی اور رفع یدین نہ کیا نماز میں مگر ابتدا میں ایک ہی مرتبہ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ ترک رفع یدین کے باب میں حضرت براء بن عازب سے بھی روایت ہے اور حضرت ابن مسعود کی حدیث حسن ہے اور اس ترک رفع یدین کے قائل بہت اہل علم اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں اور حضرت سفیان ثوری اور تمام اہل کوفہ کا بھی یہی مسلک ہے۔

نمبر ۳: ششانی کی روایت: کے یہ الفاظ ہیں۔

حدثنا محمود بن غیلان المرزنی نا وکیع ناسفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ عن عبد اللہ انہ قال الا اُصلی بکم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلى ولم يرفع يديه الا مرة واحدة

امام شافعی فرماتے ہیں کہ مجھ سے حدیث بیان کی محمود بن غیلان المرزنی نے ان سے وکیع نے ان سے سفیان ثوری نے ان سے عاصم بن کلیب نے اور وہ روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن اسود نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز نہ پڑھاؤں پس آپ نے نماز پڑھی اور رفع یدین نہ کیا مگر ایک مرتبہ۔

نمبر ۴: ابویکسر بن ابی شیبہ کی روایت: کے لفظ اس طرح ہیں

حدثنا وکیع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ عن عبد اللہ قال الا امریکم صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلم يرفع يديه الا مرة

امام ابو بکر بن ابی شیبہ (استاد امام بخاری و مسلم) فرماتے ہیں ہم سے حدیث بیان کی وکیع نے اور وہ روایت کرتے ہیں سفیان سے اور وہ عاصم بن کلیب سے اور وہ عبد الرحمن بن الاسود سے اور وہ حضرت علقمہ سے اور وہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے آپ نے فرمایا کیا میں تم کو نبی اکرم کی نماز نہ دکھاؤں (پس آپ نے نماز پڑھی) اور آپ نے نماز میں رفع یدین نہیں کیا مگر ایک ہی دفعہ۔

نمبر ۵۲۔ حارظنی کی روایت :- اور اس کے الفاظ یہ ہیں۔ ثنا ابو عثمان سعید بن محمد بن احمد الحیاط و عبد الوہاب بن عیسیٰ بن ابی حبیہ قال نا اسحق بن ابی اسرائیل نا محمد بن جابر عن حماد عن ابراهیم عن علقمہ عن عبد اللہ قال صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم مع ابی بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فلم یفرغوا یدیهما الا عند تکبیرۃ الا ولی فی افتتاح الصلوۃ

اسے سنن دارقطنی ص ۲۹۵ (اعترا حق) امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اس روایت میں محمد بن جابر منفرد ہے اور وہ ضعیف ہے دیکھئے (سنن دارقطنی ص ۲۹۵ و بیہقی ص ۸۷) (اجمال جواب) اس میں محمد بن جابر بیاضی راوی ثقہ اور ثبت ہے لیکن بعض محدثین نے صرف اس نے اس پر غرض کیا ہے کہ یہ آخری عمر میں نابینا ہو گئے تھے اور امارت ان سے خلط ملط ہو گئی تھیں تفصیل جواب ملاحظہ فرمائیں علامہ ابن حجر تہذیب التہذیب میں انکا تذکرہ فرماتے ہیں قال ابن ابی حاتم عن محمد بن یحییٰ سمعت ابی الولید یقول نحن نظلم محمد بن جابر یا متنا عنہا من الحدیث عنہ قال و سمعت ابی و ابازر عنہ یقولان من کتب عنہ یا ایما متنا و مکة فهو صدوق الا ان احادیثہا تخالط و اما اصولہا فہی صحاح قال و سئل ابی عن محمد بن جابر و الہیہ فقال محلہا الصدوق و محمد بن جابر احب الی من ابن الہیہ و قال ابن عدی روٰی عنہما الکبار ابوی و ابن عون و جماعتا قال و لو انہ فی ذالک المحل لم یرد عنہما ہولاء (تہذیب التہذیب ص ۸۹-۹۰) حضرت ابی ابی حاتم محمد بن یحییٰ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابی الولید سے سنا آپ فرماتے تھے کہ ہم محمد بن جابر پر ظلم کرتے ہیں بوجہ حدیث نہ لینے کے اور ابن ابی حاتم ہی فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ اور حضرت ابو زرہ سے سنا وہ فرماتے تھے کہ جس شخص نے جابر اور مکہ میں اس (بقیہ صفحہ)

ام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی ابو عثمان سعید بن محمد بن احمد الحیاط اور عبد الوہاب بن عیسیٰ بن ابی حبیہ نے انہوں نے کہا کہ ہم سے حدیث بیان کی اسحاق بن ابی اسرائیل نے ان سے بیان کی محمد بن جابر اور وہ روایت کرتے ہیں حضرت حماد (بقیہ صفحہ ۴۲ حاشیہ) حاشیہ لی ہیں تو ان میں محمد بن جابر سچا ہے البتہ اس کی روایت میں اختلاط پایا جاتا ہے مگر اس کے اصول صحیح ہیں اور میں نے اپنے باپ سے محمد بن جابر کے متعلق سوال کیا تو اپنے فرمایا کہ اس کا مقام صدق ہے اور محمد بن جابر مجھ کو ابن عیسیٰ زیادہ پسند ہے اور امام ابن عدی نے فرمایا کہ محمد بن جابر سے بہت بڑے بڑے محدثین روایت کی ہے جیسے ابویہ۔ ابن عون اور پوری جماعت نے اور اگر وہ سچے ہوتے تو یہ بزرگ لوگ ان سے روایت نہ لیتے۔

علامہ علاؤ الدین بن علی بن عثمان المارونی فرماتے ہیں۔ قلت ذکر ابن عدی ان اسحق یعنی ابن ابی اسرائیل کا نا بفضل محمد بن جابر علی جماعتہ شیوخہما افضل ہم منہ و اوثق و قدر وی عنہما من الکبار مثل ابویہ ابن عون و هشام بن حسان و السفیانین و شعبۃ و غیرہ و انہ فی ذالک المحل لم یرد عنہما ہولاء (المجاہد النقی فی روایہ البیہقی حاشیہ علی البیہقی) (و تعلیق المحل لما فی سینۃ المصلی للحدیث حاشیہ ص ۳) یعنی میں (مارونی) کہتا ہوں کہ ابن عدی نے ذکر کیا کہ اسحق بن ابی اسرائیل محمد بن جابر کو مشائخ کی ایک جماعت پر فضیلت دیتے ہیں حالانکہ وہ مشائخ ان سے توثیق اور مرتبہ کے لحاظ سے زیادہ تھے اور محمد بن جابر سے بڑے بڑے محدثین کرام نے روایت کی ہے جیسے ابن عون۔ هشام بن حسان اور دونوں سفیان (ثوری و ابن عیینہ) شعبہ اور ان کے علاوہ دوسرے محدثین۔ اگر محمد بن جابر ثقہ نہ ہوتے تو یہ بزرگ لوگ ان سے روایت نہ کرتے کیونکہ مرتبہ کے لحاظ سے وہ ان سے کم نہیں اور ان کے نویر فرماتے ہیں و قال الفداء من صدوق و اذ خلل ابن حبان فی الثقات (مجاہد النقی ص ۳) بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۲

اور وہ حضرت ابراہیم نخعی سے اور وہ حضرت علقمہ سے اور وہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے آپ نے فرمایا کہ میں نے نماز پڑھی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تقریر (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۲۶) کہ اس نے کہا کہ وہ سچے ہیں اور ابن حبان نے ان کو ثقافت میں ذکر کیا اور حضرت علامہ دکنی احمد محدث سورتی نقل فرماتے ہیں وقد وثقنا اندھلی وابن عدی ابوحاتم وغیرہم (تعلیق المجلد فی حنیۃ المصلی) ص ۲۰۵ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں محمد بن جابر بن یسار بن طارق الحنفی البیہقی ابو عبد اللہ اصل من الکوفۃ صدوق ذہبت کتبہا نساً محفوظاً کثیراً وعی فصلاً یلقن ورجعنا ابوحاتم علی ابن الہیجۃ بنی سبأ اس کی کتب صالح ہو گئیں تو اس کا حافظ خراب ہو گیا اور کثرت سے اختلاط کا شکار ہو گیا تھا اور اندھا ہو گیا تھا پھر نقیق کو قبول کر لیتا تھا مگر ابوحاتم نے اس کو ابن بصیر پر ترجیح ہے (تقریب التہذیب) جب یہ راوی ثقہ صدوق اور صحیح الحدیث ہے تو پھر یہ حدیث بھی قبول ہونی چاہیئے البتہ حدیث میں اختلاط کا شبہ پایا جانا اُسے صحت کے درجہ سے گرا دیتا ہے مگر محدثین کہتے ہیں کہ ایسے راوی سے جب کوئی ثقہ راوی روایت کرے اور روایت ہو بھی قبل از اختلاط یا روایت کرنے والا راوی جو کہ ثقہ ہو اور اس کی روایت کو قابل اعتبار سمجھ کر عمل بھی کرے تو وہ حدیث قابل قبول اور صحیح ہوتی ہے اور اس حدیث میں محمد بن جابر سے روایت کرنا لا راوی اسحاق بن ابی اسرائیل ہے جن کے بارے میں عبد بن عبد اللہ کہتے ہیں آپ بہت بڑے حافظ حدیث ہیں حفظ اور تقویٰ میں بے نظیر ہیں ابوالقاسم بخاری کہتے ہیں ثقہ اور مامون میں صالح جزوہ کہتے ہیں سچے ہیں امام احمد بن حنبل کہتے ہیں حدیث کے عامل اور عقلمند ہیں زکریا ساجی کہتے ہیں صدوق ہیں مگر قرآن کے بارہ میں توقف کرتے تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۵) علامہ ابن حجر فرماتے ہیں کہ صدوق تکلم فیہ لوقفہ فی القرآن. تقریب التہذیب ص ۲۰۵ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

۴۔ طحاوی شریف :- کے الفاظ یہ ہیں جو کہ انہوں نے شرح معانی الآثار میں نقل کئے ہیں۔ ثنا ابن ابی داؤد ثنا نجیم بن حماد ثنا دکیع

عن سفیان بن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن جلقمہ عن عبد اللہ بن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیه فی اقل تکبیرۃ

۱ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۵) علامہ ابن جوزی نے موضوع حدیث پر ایک کتاب لکھی ہے جس میں انہوں نے

افراط و زیادتیاں سے کام لیا ہے اور جو کچھ ان کے علم میں تھا اس کے خلاف بعض توہم کی بنیاد پر

بہت سی احادیث کو موضوع قرار دیا ہے شیخ ابن حجر عسقلانی نے بہت مقامات پر ابن جوزی

کو اپنی بحث کا نشانہ بنایا ہے اور کہا ہے کہ احادیث کو موضوع قرار دینے میں ابن جوزی

پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا اور علامہ رحوال الدین سیوطی فرماتے ہیں۔ ابن جوزی اکثر من افراج

الضعیف بن داحس بن راسیح کما تہ عن ذالک الامۃ المحفاد (خلاہ موضوعات کبریٰ بحوالہ

میزاب العین فی مکہ نقیض الایمان ص ۱۸۱) علامہ حضرت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا

خان فاضل بریلوی) ترجمہ :- ابن جوزی نے کتاب موضوعات میں بہت سی ضعیف بلکہ حسن بلکہ

صحیح حدیثیں روایت کر دی ہیں جیسا کہ آئمہ حفاظ نے اس پر تنبیہ فرمائی ہے اور پھر ابن جوزی

منہما اہما احمد و صحیح بشر کی تقریباً چار سو احادیث کو موضوع کہا ہے جس میں صحیح بخاری شریف کی

حدیث بھی ہے (کمانی میزاب العین از علامہ حضرت) اس سے معلوم ہوا کہ ابن جوزی کا اس حدیث

کو موضوع کہہ دینا کوئی عجیب بات نہیں۔ لہذا ان کا موضوع کہنا علامہ ابن حجر و دیگر آئمہ کے قول

کے مطابق ناقابل اعتبار ہے اور پھر یہ حدیث موضوع ہو بھی کیسے سکتی ہے کیونکہ موضوع کی تعریف

یہ ہے کہ اس میں کوئی راوی ایسا ہو جس پر کذب کی تہمت ہو جیسا کہ شیخ عبد الحق شمس دہلوی

نے فرمایا۔ والمواد بکذب الروای انما ثبت کذبہ فی الحدیث النبوی صلی اللہ علیہ وسلم

اما باقر الخاضع او بغیر ذلک من القرآن و حدیث المطعون بالکذب یسمی

موضوعاً (مقدمہ اشعۃ المعانی شرح مشکوٰۃ ص ۵۵) و شرح (منہما ص ۹) مینی راوی کے کذب

سے مراد ہے کہ اس کا کذب (جھوٹ) حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ثابت ہو جائے مگر یہ وہ اس

ثُمَّ لَا یَعْبَلُ لہ امام ابو حفص طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے بیان کیا ابن ابی داؤد نے

ان سے بیان کیا نعیم بن حماد نے ان سے بیان کیا دکیع نے اور وہ روایت کرتے ہیں سفیان

اور وہ عامر بن کلیب سے اور وہ عبد الرحمن بن الاسود سے راوی اور وہ علقمہ سے اور علقمہ

حضرت عبد اللہ بن مسعود سے اور وہ حضور نبی اکرم نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ بیشک حضور نبی

کریم رؤف الرحیم صلی اللہ علیہ وسلم پہلی تکبیر (تکبیر تحریر) کے ساتھ رفع یدین کیا کرتے تھے اور

اس کے بعد آپ ایسا عمل (رفع یدین) نہیں کرتے تھے۔

حدیث نمبر ۷ :- حدثنا محمد بن نعمان ثنا یحییٰ ثنا دکیع عن

سفیان بن ذکریٰ باسناد مثلاً ترجمہ :- امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے محمد بن نعمان نے

حدیث بیان کی ان سے یحییٰ بن یحییٰ نے حدیث بیان کی ان سے دکیع نے اور دکیع سے سفیان

نے حدیث بیان کی (آگے ادھر والی سند کے مطابق بیان فرمائی)

حدیث نمبر ۸ :- ثنا ابو بکر ثنا مومل ثنا سفیان عن المغیرۃ قال

قلت لابراہیم حدیث وائل انہ لری النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه ان

افتنتم الصلوۃ واذارکم واذارفع لیسہ من الركوع فقال وائل لکذا

مرۃ یفعل فقد رآہ عبد اللہ بن خمیس مرۃ لا یفعل ذلک لہ

امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے بیان فرمائی ابو بکر نے ان سے مومل نے ان سے سفیان نے حدیث

بیان فرمائی وہ روایت کرتے ہیں مغیرہ سے انہوں نے کہا کہ میں نے ابراہیم نخعی سے حضرت اہل ہالی

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۴۶) :- چیز کا اقرار کرے یا نہ کرے اور فراموشی سے جھوٹ ثابت ہو چکا ہو جس حدیث

کا راوی امام بالکذب ہو اس کو موضوع کہتے ہیں۔ تو اس حدیث میں کوئی بھی ایسا راوی نہیں

حرف ایک راوی محمد بن جابر بن ضنف کی بحث ہے نہ کہ کذب کی اور اس کا جواب بھی ہم عرض

کر چکے ہیں لہذا یہ حدیث ضعیف بھی نہیں ہے۔ موضوع تو بہت دُر کی بات ہے۔

جو کہ انہوں نے امام اعظم سے روایات لی ہیں ان کے الفاظ یہ ہیں قال ابو حنیفہ
 ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمہ و الاسود عن عبد اللہ بن مسعود
 ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح
 الصلوۃ ثم لا یعود تنبیہا من ذلک ۛ
 شرح معانی الآثار ص ۱۵۴ ۛ ماشیہ الی صفحہ ۱۵۴

سفیان الثوری وابن ابی شیبہ
وابو خثیمۃ والحسیدی قال
عبد اللہ بن احمد عن ابیہ ما
ملیت ادعی للعلم من وکیع ولا
احفظ منہما قال قال وسمعت
ابی یقول کان وکیع حافظ و
قال احمد بن یحیی بن محمد بن احمد
کان وکیع اماما للمسلمین
فی وقتہ وعن ابن معین ما رأیت
افضل من وکیع فیل لہ ما بہ المباد

۱۔ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں ثقتن۔ حافظ۔ عابد۔ من کیا التامیقا
(تقریب التہذیب ص ۳۶۹) اور حضرت علامہ امام ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ کی کنیت ابو سفیان
ہے کوفہ کے رہنے والے نماز حافظ حدیث اور چوٹی کے امام ہیں پندرہ کار عالم اور عراق
کے محدث تھے الی ہشام بن عروہ، جعفر بن برقان، اسماعیل بن خالد، ابن عون، ابن جریج
سفیان اور زائی اور دوسرے بہت لوگوں سے حدیث کا سماع کیا پہلے طبقہ سے تعلق رکھنے والے
باوجود عبد اللہ بن مبارک بھی ان سے روایت کرتے ہیں ان کے علاوہ امام احمد بن حنبل
ابن مدینی، یحییٰ بن معین، اسحاق، زبیر، ابو شیبہ کے دونوں بیٹے ابو کریب عبد اللہ
بن ہاشم علی بن حرب، ابراہیم بن عبد اللہ قصار اور دوسرے بہت سے لوگوں نے
سبھی ان سے علم حدیث حاصل کیا یحییٰ بن اکثم کہتے ہیں میں سفر و حضر میں وکیع کی تھ
رہا ہوں ہمیشہ روزہ رکھتے تھے اور ہر رات قرآن حکیم ختم کرتے تھے یحییٰ بن سعید فرماتے
ہیں وکیع اپنے زمانہ میں ایسے تھے جیسے امام اور اعلیٰ اپنے زمانہ میں امام احمد بن حنبل
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

قال قد کان لہ فضل ولكن
ما رأیت افضل من وکیع
کان یستقبل القبلة ویحفظ
الحديث ویقوم اللیل و
یسرد الصوم ویفتی یقول
ابی حنیفہ ۱۔

وقال فی تذکرۃ القاری اجل
رجال البخاری وکیع من تابع
التابعین بالکوفۃ قال فی
شافعی حماد بن زید لو شئت
لفعلت وکیع ارجح من سفیان
وقال احمد وهو احب الی من
یحییٰ بن سعید وهو ثقتہ حافظ و
عابد من کبار التاسعة احوالہ
انتہی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۰) فرماتے ہیں کہ میں نے وکیع سے کوئی افضل آدمی نہیں دیکھا۔ رات
کو قیام کرتے اور دن کو روزہ رکھتے تھے۔ ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے عبد اللہ
بن مبارک کہتے ہیں آج دونوں شہروں (کوفہ، بصرہ) کے بڑے عالم وکیع بن جراح
ہیں۔ ابراہیم بن شماس کہتے ہیں وکیع سب لوگوں سے بڑے فقیہ ہیں مروان
کہتے ہیں کہ میں نے وکیع سے زیادہ فتوح کرنے والا کوئی نہیں دیکھا۔
(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ طبقہ ۶ ص ۲۳۹)

اور ان سے تمام کے تمام اصحاب صحاح ستہ نے احادیث کی تخریج کی ہے (۱۰)
دوسرے راوی (سفیان ثوری)

فقد قال فی تذکرة القاری سفیان بن عیینہ
 بن سعید بن سروق الثوری
 الکوفی امام المسلمین وحجة
 اللہ علی خلقہ یفوق فضائل
 الاحصاء وتجزئ الما درین جمع
 فی زمنہ بین فقه والاجتهاد
 فیہ والحديث والزهد والعبادة
 والورع والثقة والیہ الملتقی
 فی علم الحديث وغیرہ من العلوم
 وهو احد الائمة المجتہدین
 واحد قطاب الاسلام واکران
 الدین الامام الکبیر احد اصحاب
 المذاهب الستة المتبوعة
 المنتق علی جلالت قدرہ وکثرة
 علومہ وصلابته دینہ وثوبقہ
 وامانتہ وهو تابعی التابعین قال
 ابو عاصم سفیان امیر المؤمنین

علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔ ثقته حافظ۔ فقیہ۔ عابد
 امام حجة (تقریب التحفید) علامہ ذهبی نے تذکرة الحفاظ میں ص ۱۲ تا
 بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

فی الحديث قال ابن مبارک
 کتبت عن الف ومانتہ وما لقیته
 عن افضل من سفیان قال ابن
 معین کل من خالف الثوری
 فاعقل القول الثوری قال ابن عیینہ
 انما من علمان الثوری وکان
 دھیب یقدم سفیان فی الحفظ
 علی مالک وھو من رؤس الطبقة
 السابعة انتھی

اور ان سے بھی تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت لے ہے
تیسرے راوی عاصم بن کلیب تذکرة القاری میں
 عاصم بن کلیب کے ترجمہ میں لکھا ہے

عاصم بن کلیب بن شہاب
 مجنون الجرمی صدوق وثقة
 یحیی بن معین والنسائی (ری)
 لہ مسلم واصحاب السنن
 الاربعہ وعلق لہ البخاری
 عاصم بن کلیب بن شہاب مجنون الجرمی
 صدوق ہے اور اس کو ثقہ کہا امام ابن
 معین نے اور امام نسائی نے اکثر روایت
 کی اس امام مسلم نے صحیح میں اور اصحاب
 سنن الاربعہ (ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابوداؤد)
 نے اور اس سے متعلق روایت بیان کی امام بخاری
 نے صحیح بخاری میں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۲۔ آپ کا تذکرہ کیا ہے تفصیل کیلئے دیکھیں ملاحظہ کریں
 (علامہ عاصم بن کلیب) عاصم بن کلیب بن شہاب بن الجرمی الکوفی صدوق (تقریب التحفید)
 امام اترم فرماتے ہیں (البائیں محدثین) امام نسائی اور ابی یحیی بن معین فرماتے ہیں ثقته
 بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

چونکہ راوی (عبد الرحمن بن الاسود)

تذکرۃ القاری میں ہے۔

عبد الرحمن بن الاسود بن زید
بن قیس النخعی ابو حفص الکوفی
التابعی من خیارهم یصلی کل
یوم سبعمائتین رکعتہ وکان یصلی
الفجر والعشاء بوضوء وصادق
العبادة عظمًا وجلدًا ثقته
من الثالثة انتھی لہ

اور امام حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے۔

عبد الرحمن بن الاسود النخعی صحیح
عمرابی علقمہ بن قیس عنہما
عاصم بن کلید غیرہ وثقہ ابن
معین والنسائی والبخاری وابن
خلش وابن حبان انتھی

امام ابن حبان نے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۳)۔ امام ابو حاتم فرماتے صحیح۔ امام ابو داؤد فرماتے میں کوثر
والو اس بفضل ہیں امام احمد بن صالح المعری فرماتے میں۔ ثقہ مائتوں۔ امام ابن حبان فرماتے
میں کہ یہ ثقہ راویوں میں سے ہیں امام ابن سعد فرماتے میں کہ یہ ثقہ میں ان سے احتجاج
کیا جائے اور یہ زیادہ احادیث والے نہیں ہیں (تہذیب التہذیب ص ۶۶)
لہ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں ثقہ من الثالثة (تقریب التہذیب ص ۱۹۹)

اور ان سے اصحاب صحاح ستہ نے احادیث کی تخریج کی ہے۔
پانچویں راوی علقمہ بن قیس۔ ان کے بارے میں
تذکرۃ القاری میں لکھا ہے۔

علقمہ بن قیس بن عبد اللہ
النخعی الکوفی عم والذہبی
النخعی سمع ابن مسعود وغیرہ
اتفق علی جلالہ وقال
ابراہیم النخعی کان علقمہ
یشب عبد اللہ بن مسعود
قال ابراسحق کان علقمہ من
الربانیین وقال ابو قیس
ابراہیم اخذ برکاب علقمہ
ثبت فقیہ عابد راوی لہ
الا ابن ماجہ وهو من الطبقة
الثانیة انتھی لہ

لہ علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔

علقمہ بن قیس بن عبد اللہ النخعی الکوفی ثبت فقیہ
عابد من الثالثة (تقریب التہذیب ص ۲۴۳) اور حضرت علامہ ذہبی
فرماتے ہیں۔ آپ کی کینت ابو شبل اور امام علقمہ تھا سلسلہ نسب ہے کہ ابو شبل علقمہ بن قیس
بن عبد اللہ النخعی الکوفی آپ عراق کے مشہور فقیہ ابراہیم نخعی کے ماموں اور اسود نخعی
کے چچا ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فاسری زندگی میں پیدا ہوئے۔ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

پس یہ سند مذکورہ شیخین کی شرط پر صحیح ہے اور ایسے ہی ابو داؤد کا سند
ابھی شیخین کی شرط پر صحیح ہے اس لئے کہ ابن ابی شیبہ کی سند سے صرف ایک
راوی زیادہ ہے اور وہ عثمان بن ابی شیبہ ہے اور اس سے سوائے ترمذی کے اصحاب
صحاح ستہ نے تخریج کی ہے سہ اور ایسے ہی ترمذی شریف کی روایت مسلم کی شرط
پر صحیح ہے کیونکہ اس میں بھی سوائے ایک راوی کے باقی تمام راوی مصنف ابن ابی

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۵)

حضرت عمر عثمان بن علی، عبداللہ بن مسعود اور ابوالدرداء رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے علم
حاصل کیا اور حضرت عبداللہ بن مسعود سے پورا قرآن پاک با توبہ پڑھا اور حفظ کیا فقہ اور
حدیث کا درس بھی انہیں سے لیا۔ آپ حضرت عبداللہ بن مسعود کے زیرِ کمر اور عقلمند
شمار ہوتے ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کہ جو میں جانتا ہوں وہ علقمہ بھی جانتا ہے
قائوس بن ابی یحییٰ کہتے ہیں کہ میرے باپ نے کہا کہ صحابہ کرام علقمہ سے مسائل پوچھتے اور
فتویٰ لیتے تھے ذہبی کہتے ہیں علقمہ فقیہ امام ماہر فن خوش آوازی سے قرآن حکیم کی تلاوت
کرنے والے اور حدیث کی روایت کرنے میں نہایت قابلِ اعتماد نیکو کار پرہیزگار انسان
تھے ۲۳ھ میں انتقال کیا۔ تذکرۃ الحفاظ (ص ۵۸) طبقہ نمبر ۲

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں۔ عثمان بن محمد بن ابراہیم بن عثمان العصبی ابو الحسن ابن
ابی شیبہ اکوفی ثقہ حافظ شعیب (تقریب التہذیب ص ۲۳۵-۲۳۶)
علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ کی کنیت ابو الحسن ہے آپ کو فہ کے رہنے والے ہیں بلندیہ
حافظ حدیث ہیں کتاب المسند اور تفسیر کے مصنف ہیں۔ ان سے سوائے ترمذی کے
تمام اصحاب صحاح ستہ۔ ابویعلیٰ۔ احمد بن حسن صوفی۔ جعفر فریابی۔ یعقوبی اور دوسرے
بہت محدثین نے روایات لی ہیں امام بخاری اس سے کثرت سے روایت کرتے ہیں (تذکرۃ
الحفاظ ص ۳۳۱ طبقہ ۸)

والے ہی ہیں اور وہ راوی ہناد بن السری ہے اور اس سے تخریج کی ہے امام مسلم نے
صحیح میں اصحاب سنن الاربعہ نے اپنی اپنی سنن میں لکھا۔ اور ایسے ہی نسائی شریف
کی سند بھی صحیحین کی شرط پر صحیح ہے اس لئے کہ اس میں سوائے محمود بن غیلان کے
باقی تمام راوی مصنف ابن ابی شیبہ والے ہی ہیں اور محمود بن غیلان سے سوائے ابو داؤد
کے اصحاب صحاح ستہ نے تخریج کی ہے سہ اور ایسے ہی مسند امام اعظم کی حدیث
ابن مسعود کے تمام رجال شیخین کی شرط پر ثقہ ہیں سوائے حماد بن ابی سلیمان کے کیونکہ اس
سے امام بخاری نے اپنی صحیح میں کوئی روایت نہیں لی۔ اور اس سے امام مسلم اور اصحاب
سنن الاربعہ (ترمذی، نسائی، ابو داؤد، ابن ماجہ) نے تخریج کی ہے پس یہ سند امام مسلم
کی شرط پر صحیح ہے اور امام ابو حنیفہ کی روایت کوفہ حدیث ابن مسعود کے بعد ہم مقرب
اس کے راویوں کے ثقہ ہونے پر نص قائم کریں گے اور ان ترک رافع بدین والی روایت
میں سے حضرت براہ بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت ہے اس کی تخریج کی ہے
عبدالرزاق اور امام احمد ابو داؤد، ابن ابی شیبہ، طحاوی اور دارقطنی وغیرہم نے۔

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں ہناد بن السری ابن مصعب التمیمی
ابو السیری اکوفی ثقہ من العاشرہ (تقریب التہذیب ص ۳۲۸) (علامہ ذہبی فرماتے ہیں)
آپ کی کنیت ابو السیری ہے۔ آپ بلندیہ حافظ حدیث اہل علم کے مقتدا بہت بڑا زاہد
اور شیخ کوفہ ہیں۔ ان سے امام بخاری کے سوا تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت کی ہے۔
امام احمد سے پوچھا گیا ہم کو فہ میں حدیث کس سے لکھیں فرمایا ہناد کے حلقہ درس کو لازم پکڑو
قتیبہ کہتے ہیں میں نے وکیع کو دیکھا کہ وہ جنتی ہناد کی تعلیم کرتے تھے اتنی کسی کی نہیں
کرتے تھے ۹۱ سال کی عمر میں ۲۴۲ھ میں فوت ہوئے (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۱۶-۳۱۷)
علامہ ابن حجر کہتے ہیں محمود بن غیلان العدوی مولیٰ امام ابو احمد مروزی ندیل بغداد ثقہ
من العاشرہ (تقریب التہذیب ص ۳۳۰) (ام ذہبی فرماتے ہیں) (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

۱۱- عبد الرزاق :- امام عبد الرزاق نے اس کی تخریج اپنے مصنف میں کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

عبد الرزاق عن ابن عیینة عن
یزید بن عبد الرحمن بن ابی
لیلة عن البراء بن عازب قال کان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا کبر رفع یدیه حتی نزل بها
میه قریباً من اذنیہ ثم لا یجود
فی تلك الصلوة له

عبد الرزاق سے روایت ہے ابن عیینہ سے اور
یزید سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی لیلی سے
اور وہ حضرت براء بن عازب سے انہوں نے
فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب
تکبیر کہتے تو رفع یدین کرنے میں کمر لگاتے تھے
مبارک کانوں کی ٹوؤں کے قریب دیکھتے تھے
نماز میں رفع یدین کے عمل کی طرف لوٹتے
(یعنی پھر رفع یدین نہ کرتے)

۱۲- امام احمد کی روایت :- منہ نام احمد میں جو روایت ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

ثنا حنیث عن یزید بن ابی زیاد عن
عبد الرحمن بن ابی لیلة عن البراء بن
قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا کبر رفع یدیه

امام احمد فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی بہتم
نے اور وہ روایت کرتے ہیں یزید بن ابی زیاد
سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی لیلی سے اور حضرت
براء بن عازب سے اپنے فرمایا کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۵۸) آپ حافظ حدیث متفق اور آئمہ حدیث میں سے ایک امام ہیں ان کے بجز ابو داؤد
کے تمام اصحاب صحاح ستہ نے روایت کی ہے امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ ہر حدیث میں امام شافعی
فرماتے ہیں ثقہ ہیں ۲۹ھ میں وفات پائی مکہ معظمہ ابن حجر فرماتے ہیں حماد بن ابی سلیمان مسلم الشری
مولام ابوالسائل الکوفی فقیہ صدوق تقریب التہذیب یعنی حماد بن ابی سلیمان نقیہ صدوق
ہیں (حاشیہ صفحہ ۵۸) مصنف عبد الرزاق صفحہ ۲۴

حتى فری ابھامیہ قریباً من اذنیہ
ثم لا یجود فی تلك الصلوة

علیہ وسلم جب تکبیر اولی کہتے تو رفع یدین کرتے
حتی کہ ہم آپ کے انگوٹھے مبارک کانوں کے
قریب دیکھتے اور پھر اس نماز میں رفع یدین
کی طرف لوٹتے

۱۳- ابو داؤد :- ابو داؤد میں یہ الفاظ ہیں۔
ثنا محمد بن صباح البراء بن عازب
عن یزید بن ابی زیاد عن عبد الرحمن
بن ابی لیلة عن البراء بن عازب عن
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفتح
الصلوة فرفع یدیه الی قریب من
اذنیہ ثم لا یجود له

امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
محمد بن صباح نے اس سے شریک نے اور روایت
کرتے ہیں یزید بن ابی زیاد سے اور وہ روایت
کرتے ہیں عبد الرحمن بن ابی لیلی سے اور وہ
حضرت براء بن عازب سے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم جب نماز شروع فرماتے تو ہاتھوں کو اٹھاتے کانوں
کے قریب اور پھر رفع یدین کی طرف لوٹتے

۴. دوسری سند :-

ثنا حسین بن عبد الرحمن ناکیع
عن ابن ابی لیلة عن اخیه عیسیٰ
عن الحكم عن عبد الرحمن بن ابی
لیلة عن البراء بن عازب قال
رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم یرفع یدیه حین
افتتح الصلوة ثم لا یرفہما

امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ محمد سے حدیث بیان
کی حسین بن عبد الرحمن نے ان سے دیکھنے اور
وہ ابن ابی لیلی سے راوی اور وہ اپنے بھائی
عیسیٰ سے راوی اور وہ حکم سے اور وہ عبد الرحمن
بن ابی لیلی سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے
سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا کہ میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نماز

شروع فرماتے تو رفع یدین کرتے اور پھر نماز سے فارغ ہونے تک رفع یدین نہ کرتے۔

۳ سنن ابوداؤد ص ۱۰۹ (شعبہ) ابوداؤد نے کہا کہ اس

حدیث کا سبب خالد بن ابی ادیس نے یزید سے روایت کیا ہے مگر ثعلبی (یعنی پھر آپ رفع یدین کی طرف نہ لوٹے) کی زیادتی ذکر نہیں کی (جواب) ثعلبی نے یزید بن ابی زیاد سے حضرت سفیان ثوری نے نقل کی ہے (کنز فی طحاوی ص ۱۵۷) اور شریک نے بھی نقل کیا ہے (ابوداؤد ص ۱۰۹) اسماعیل بن زکریا اور محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ بھی یہ زیادتی نقل کرتے ہیں (سنن دارقطنی ص ۲۹۴) اور ابن عیینہ بھی یہ زیادتی نقل کرتے ہیں (مصنف عبدالرزاق ص ۱۰۷) اور حضرت علامہ ماریہ دینی فرماتے ہیں قلت بعارض هذا قول ابن عدی فی الکامل سوادہ ہینم یشریہ

وجامعہ معہما عن یزید باسنادہ وقالوا فیہما ثعلبی وعلی بن ابی شیبہ (الجمہار النقی ہاشم علی سنن الکبریٰ بیہقی ص ۱۰۷ طبع مکہ المکرر) اور بالکل بات عینی

ہی نے بھی فرمائی (عمدة القاری ص ۲۴۰)۔ میں (ماریہ دینی) کہتا ہوں کہ ابوداؤد کا قول امام ابن عدی کے اس قول کے خلاف ہے جو انہوں نے کامل میں ذکر کیا ہے کہ سبب اور شریک اور ان کے ساتھ ایک جماعت نے یزید سے ثعلبی سے بعد کی زیادتی روایت

کی ہے لہذا امام ابوداؤد کا یہ اعتراض نہیں ہے اور پھر یزید بن ابی زیاد اس میں منقول بھی نہیں ہے بلکہ عیسیٰ بن عبدالرحمن اور حکم بھی اس کے متابع ہیں (ابوداؤد ص ۱۰۹)

طحاوی ص ۱۵۷ و مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ میں دیکھئے (اعتراف) یہ قول صرف ابوداؤد کا ہی نہیں بلکہ ابن عیینہ بھی فرماتے ہیں کہ یزید کے میں کا یحود کی زیادتی نقل نہیں کرتے تھے مگر جب میں ان کے توبہ یقین کو قبول کرنے لگے اور پھر لا یحود کی زیادتی ماریہ دینی لک گئے (ابوداؤد ص ۱۰۹) حاکم و بیہقی سنن الکبریٰ ص ۲۶۱ بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

۱۵۔ ابویکسر بن ابی شیبہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

ثنا وکیع عن ابن ابی لیلیٰ عن | امام ابن ابی شیبہ فرماتے ہیں کہ ہم سے
الحکم وعیسیٰ عن عبد الرحمن | حدیث بیان کی وکیع نے اور وہ راوی ابن
بن ابی لیلیٰ عن البراء بن عازب | ابی لیلیٰ سے اور وہ حکم اور عیسیٰ سے اور وہ
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم | عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے اور وہ حضرت براء
کان اذا افتتح الصلوة رفع | بن عازب سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۰) (جواب) حضرت ابن عیینہ کی طرف اس بات کا گشتی راوی نے نسبت کر دی ہے ورنہ حضرت ابن عیینہ تو خود اس زیارت کی نقل کرنے والے ہیں (ملاحظہ ہو مصنف عبدالرزاق) اور ہے بھی ایسا ہی کیونکہ ابن عیینہ کی طرف اس قول

کی نسبت کرنے والے راوی ابی ہریرہ بن بشار ہے (کنز بیہقی ص ۱۰۷) اور یہ ضعیف ہے اس کے بارے میں حضرت علامہ ماریہ دینی فرماتے ہیں قال النسائی لیس

بالقوی وذا ما احمد ما شدیداً وقال ابن معین لیس بشیخ | لصیکتب عند سفیان ومارأیت فی یدہ قلما قط | امام نسائی نے فرمایا کہ یہ قوی نہیں ہے اور امام احمد نے اس کی شدید مذمت اور براء بن ابی ہریرہ

اور امام ابن معین نے کہا ہے کہ یہ کوئی شی نہیں اور اس نے سفیان بن عیینہ سے کچھ بھی نہیں لکھا اور میں نے کبھی بھی اس کے ہاتھ میں قلم نہیں دیکھا (الجمہار النقی فی رد

بیہقی ہاشم بیہقی ص ۱۰۷) اور امام علامہ ابن حجر فرماتے ہیں ولما اذناہم | تعزیر التہذیب ص ۱۰۷) کہ اس کی روایت میں ادھام پائے جاتے ہیں اس سے

ثابت ہوا کہ یہ اعتراض بھی اس (ابی ہریرہ بن بشار) نے حضرت ابن عیینہ کی طرف غلط منسوب کر دیا ہے کیونکہ سفیان بن عیینہ تو خود یہ زیادتی یزید سے نقل فرما رہے تھے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر)

یہ دیکھو، ثم لا یرفعہما حتی یفرغ
صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے
تو رفع یدین کرتے اور پھر نماز سے فارغ ہونے
تک رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

۱۶۔ طحاوی :- امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ان لفظوں کیساتھ
اس کی تفسیر کی ہے۔

ثنا ابو بکر قال شامول قال شاسفینا
یہ زید بن ابی زیاد عن ابی ابی یسلی
عن البراء بن عازب قال کان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر
لافتتاح الصلوۃ رفع یدین حتی
یکون ابھما ما ۱۰ قریباً من
اذنیہما ثم لا یعود ۱۱
امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث
بیان فرمائی، ابو بکر نے ان سے صفیان نے ان
سے زید بن ابی زیاد اور وہ راوی ابن
ابی یسلی سے اور وہ حضرت براء بن عازب
سے اپنے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
جب کبیرۃ التدرج (تکبیر تحریم) فرماتے تو یہ قول
کو اٹھاتے تھے کہ آپ کے ہاتھوں کے انگوٹھے
کانوں کی ٹوٹن تک پہنچ جلتے پھر رفع یدین
کی طرف نہ لوٹتے۔

اعترض تیسرا :- علی بن عامر نے کہا کہ میں نے خود جا کر زید بن زیاد سے یہ روایت سنی
تو انہوں نے لا یعود نہ کہا کہ محمد بن ابی الیسی نے آپ سے یہ روایت کی ہے وہ اس پر لا یعود
کہتے ہیں تو فرمانے لگے مجھے یاد نہیں میں نے پھر دہرایا تو پھر فرمایا مجھے یاد نہیں یعنی حافظہ اتنا
کمزور ہو گیا تھا دارقطنی ص ۲۹۱ (جواب) اس میں علی بن عامر خود ضعیف ہے جب کہ
علامہ ابن حجر نے کہا ہے کہ خلا کرتا ہے اور شیعہ ہے (تقریب التہذیب ص ۲۵۶) اور امام موش
یحییٰ بن معین فرماتے ہیں کہ اب لیس ہشتم یعنی جھوٹا اور کذاب ہے تہذیب التہذیب
ص ۲۴۸-۲۴۹) ۱۱ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ طبع لبنان ۱۲۸۰ھ معانی الآثار ص ۱۵۴

۱۷۔ دوسری سند :- امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
ابن ابی داؤد نے ان سے عمر بن عون نے ان سے خالد نے اور وہ ابن ابی یسلی سے راوی اور
وہ عیسیٰ بن عبد الرحمن سے اور وہ اپنے باپ سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے اور پڑاوی
حدیث کے مثل بیان فرمائی ۱۱

۱۸۔ تیسری سند :- امام طحاوی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
محمد بن نعمان نے ان سے عیسیٰ بن یحییٰ نے ان سے دیکھنے سے حدیث بیان کی اور وہ ابن ابی
سے روایت کرتے ہیں اور وہ اپنے بھائی سے اور وہ حکم سے اور وہ ابن ابی یسلی سے اور وہ
حضرت براء بن عازب سے اور وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی کی مثل روایت بیان فرمائی
۱۱ دارقطنی بد کے لفظ یہ ہیں۔

۱۹۔ دارقطنی :- امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
ثنا احمد بن علی بن علاء ثنا ابو بکر
ثنا محمد بن بکر ثنا شعبہ عن زید
بن ابی زیاد قال سمعت ابن ابی
لیس یقول سمعت البراء فی هذا
المجلس یحدث قوماً فیہم
بن عجبۃ قال رأیت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم حین افتتح
الصلوۃ یرفع یدینہ فی اڈل
تکبیرۃ ۱۱
امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان کی
احمد بن علی بن علاء نے اس سے ابو الاشعث نے
اس سے محمد بن بکر نے اس سے حدیث بیان کی
شعبہ نے اور وہ روایت کہتے ہیں زید بن ابی زیاد
سے انہوں نے کہا میں نے عبد الرحمن بن ابی یسلی
سنا وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت براء بن عازب
سنا وہ ایک مجلس میں لوگوں کو حدیث سنا رہے تھے
جس میں کعب بن عجرہ بھی تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو دیکھا جب نماز شروع کرتے تو پہلی تکبیر
کیں تھو رفع یدین کرتے تھے۔

بقیہ مائتہ و تیسرے ۱۱ معانی الآثار ص ۱۵۴

۱۱ سنن دارقطنی ص ۲۹۲ طبع لبنان

۲۰۔ دوسری

ثنا یحییٰ بن محمد بن صاعد ثنا
 محمد بن سلیمان لوین ثنا اسماعیل
 بن زکریا ثنا یزید بن ابی ذکوان
 عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء
 ابنہ راۓ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم حین افتتم الصلوۃ
 رفع یدینہ حتی ھاوی بہما
 اذ نبیہا ثم لم یجد الی شیء
 من ذلک حتی فرغ من صلوۃ

اہم دارقطنی فرماتے ہیں کہ ہم سے حدیث بیان
 کی یحییٰ بن محمد بن صاعد نے ان سے بیان کی محمد
 بن سلیمان لوین نے ان سے بیان کی اسماعیل
 بن زکریا نے ان سے بیان کی یزید بن ابی ذکوان
 عبد الرحمن بن ابی لیلی نے ان سے بیان کی البراء
 ابنہ راۓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 حین افتتم الصلوۃ اور وہ روایت کرتے ہیں عبد الرحمن بن ابی
 لیلی سے اور وہ حضرت براء بن عازب سے کہ
 انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
 جب آپ نماز شروع فرماتے تو یدین کو اٹھا
 حتیٰ کہ ہاتھ کانوں کے برابر ہو جاتے پھر نماز سے
 فارغ ہوتے تک رفع یدین نہ کرتے۔

۲۱۔ تیسری حدیث :-

ثنا ابن صاعد ثنا لوین نا اسماعیل
 بن زکریا عن یزید یحییٰ بن ابی
 زیاد عن عدی بن ثابت عن
 البراء بن عازب مثله

ہم سے حدیث بیان کی ابن صاعد نے ان سے
 لوین نے ان سے بیان کی اسماعیل بن زکریا نے
 انہوں نے روایت کی یزید سے یعنی یزید بن
 سے وہ عدی سے روایت کرتے ہیں اور وہ
 بن عازب سے (پہلی حدیث) کی مثل بیان فرمائی۔

۲۲۔ چوتھی روایت :-

ثنا ابو بکر الاربعی احمد بن محمد بن
 اسماعیل نا عبد اللہ بن محمد بن ابی

ہم سے بیان کیا ابو بکر الاربعی احمد بن اسماعیل نے
 ان سے بیان کیا عبد اللہ بن محمد بن ابی

المخزومی نا علی بن عاصم نا محمد بن
 ابی لیلی عن یزید بن ابی زیاد عن
 عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء
 بن عازب قال رأیت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم حین قام
 الی المصلوۃ وکبر رفع یدینہ حتی
 ساوی بہما اذ نبیہا ثم لم
 یجد

نے ان سے بیان کیا علی ابن عاصم نے ان سے
 محمد بن ابی لیلی نے اور وہ روایت کرتے ہیں یزید
 بن ابی زیاد سے اور وہ عبد الرحمن بن ابی لیلی
 سے اور براء بن عازب سے اپنے فرمایا کہ
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
 جب آپ نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو کبیر
 کہتے اور رفع یدین کرتے حتیٰ کہ ہاتھ دونوں
 کانوں کے مساوی (برابر) ہو جاتے پھر رفع یدین
 کرنے کی طرف نہ لوٹتے تھے۔

اور ایسے ہی حضرت براء بن عازب والی حدیث کی دوسرے کئی محدثین نے اپنے کتب
 اور مسانید میں تحریر کی ہے اور حضرت براء بن عازب کی حدیث کی بعض اسناد شیعین کی
 شرط پر جید اور صحیح ہیں اور بعض اسناد حسن ہیں اسناد صحیحہ میں سے مصنف
 عبد الرزاق والی سند ہے۔
 عبد الرزاق کی سند میں سوائے عبد الرزاق کے نین راوی ہیں اور وہ ابن
 عیینہ - یزید اور عبد الرحمن۔

پہلے راوی (سفیان بن عیینہ) ان کے بارے میں تذکرۃ القاری
 میں لکھا ہے۔

سفیان بن عیینہ ابن ابی عمران
 الہلالی الکوفی ثم المکی احد الاعلام
 الحافظ الفقیہ الحجۃ امام جلیل

سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی کوفی ثم
 مکی وہ بڑے بڑے علمائیں سے ایک ہیں جو
 حافظ فقیہ صاحب جنت تھے وہ حدیث اور

فی الحدیث والفقہ والفتویٰ | ثقہ اور فتویٰ میں امام جلیل ہیں انھوں نے طبع
ثقتہ من رؤس الطبقة الثانیة کے ثقہ راوی ہیں۔
انتہی

اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب التہذیب میں ان کے بارے میں لکھا ہے۔
ثقتہ حافظ فقیہ امام حجت انتہی کہ یہ ثقہ حافظ حدیث فقیہ اور امام حجت
اور ان سے تمام اصحاب صحاح ستہ کے روایت لی ہے

۱۰ و ثقہ تقریب التہذیب ص ۱۲۰ علامہ زہبی فرماتے ہیں آپ امام حجت حافظ حدیث
وسیع العلم اور جلیل القدر انسان تھے امام شافعی فرماتے ہیں اگر امام مالک اور سفیان بن عیینہ
نہ ہوتے تو حجاز سے علم حدیث ختم ہو جاتا نیز فرمایا مجھے امام مالک کے پاس تیس کے سوا احکام
کی تمام احادیث مل گئیں اور ابن عیینہ کے پاس ۴ کے سوا احکام کی تمام احادیث موجود ہیں
امام عبدالرحمن بن مہدی فرماتے ہیں ابن عیینہ اہل حجاز کی احادیث سب لوگوں سے زیادہ
جانتے تھے۔ امام ترمذی کہتے ہیں میں نے امام بخاری سے سنا فرماتے تھے ابن عیینہ حماد
بن زید سے بڑے حافظ حدیث میں حرمہ کہتے ہیں میں نے امام شافعی سے سنا فرماتے
تھے میں نے علم کا جتنا ذخیرہ ابن عیینہ کے پاس دیکھا ہے کسی کے پاس نہیں دیکھا میں
نے ان سے بڑھ کر فتویٰ سے گریز کرنا والا کوئی عالم نہیں دیکھا اور نہ ہی ان سے حدیث
کی اچھی تفسیر کرنے والا کوئی دیکھا ہے۔ ابن وہب کہتے ہیں میں نے قرآن حکیم کی ان سے زیادہ
تفسیر جاننے والا کوئی نہیں دیکھا۔ امام احمد فرماتے ہیں میں نے ان سے زیادہ حدیث جاننے والا
کوئی نہیں دیکھا ابن مدینی کہتے ہیں ابن شہاب زہری کے تلامذہ میں ابن عیینہ سے زیادہ حدیث
کا ضبط کرنے والا کوئی نہیں۔ امام علی فرماتے ہیں ابن عیینہ حدیث میں پختہ کار ہیں ان کی احادیث
تقریباً سانت ہزار ہیں اور اس کے علاوہ دیگر علمائے بھی آپ کی تحفیں بیان کی ہے آپ تیس
کے عادی تھے مگر ثقافت یہ کہتے تھے آئیے جمادی الآخرہ ۱۹۸ھ کو حجازی قافی سے کوچ کیا
(تذکرۃ الحفاظ ص ۲۱۴)

دوسرے راوی (یزید بن ابی زیاد)

یزید بن ابی زیاد دمشقی کوئی یہ مختلف فیر راوی ہے اور امام بخاری نے اس سے متعلق
روایت صحیح بخاری میں لی ہے ۱۰ اور اس سے حفاظ حدیث مثل مسلم اور اصحاب السنن
الاربعة نے روایات لی ہیں اور ہم ان محدثین کے نام عنقریب امام عینی شارب بخاری سے
نقل کریں گے جنہوں نے ان کی توثیق اور تبدیل بیان کی ہے۔
تیسرے راوی (عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ) ۱۰ ان کے تذکرہ میں تذکرۃ الفاری
میں یہ الفاظ درج ہیں۔

عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ اکابر
نصاری المدنی الکوفی تابعی (اور)
مائتہ و عشرين صحابيا انتظم کو پایا (دیکھا ہے)

اور حافظ ابن حجر عسقلانی "تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں۔

قال ابن معین هو ثقہ وقال امام ابن معین نے کہا ثقہ ہیں امام علی نے کہا
العجلی تابعی ثقہ (انتہی) کہ تابعی اور ثقہ ہیں۔ انتہی
اور حضرت علامہ ابن حجر ہی تقریب التہذیب میں فرماتے ہیں۔

ثقتہ من الثانیة ۱۰ کہ ثقہ ہیں دوسرے طبقہ سے۔

آپ سے تمام صحاح ستہ والوں نے روایت لی ہیں پس حضرت برادری حدیث جو کہ عبدالرزاق
کے طریق سے مروی ہے وہ شیخین بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور ترک رفع الیدین کی احادیث میں

۱۰ یزید بن ابی زیاد کا حال آگے بیان ہو گا انشاء اللہ

۱۰ چونکہ آپ ایک مشہور تابعی ہیں اور ان کے بارے میں کوئی جرح نہیں اس لئے ہم
اسی پرکتفا کرتے ہیں۔ ۱۰

۱۰ تقریب التہذیب ص ۲۰۹

اور ترک رفع یدین والی حدیث میں ایک وہ حدیث ہے جو طبرانی میں حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے، اس کی سند اور الفاظ یہ ہیں۔

۲۵۔ عن عبد الرحمن بن ابی لیلی
عن الحاکم عن مقسم عن ابن عباس
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا
تدخلوا لیدی الا فی سبع مواطن
حين یفتتح الصلوة وحين
یصل المسجد الحرام فیتطهر الى
البیت وحين یقوم علی الصفا
وحين یقوم علی المروة وحين

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۸) حدیثنا ابو نعیم عن مسعر عن عبد اللہ بن القبطیہ عن جابر بن سمورہ (کہا فی جزو رفع الیدین البخاری ص ۳۷ مترجم) دیکھو رفع الیدین سے منع کی حدیث کے راوی حضرت جابرؓ کے شاگرد نسیم بن طرفہ ہیں اور ان سے ان کے شاگرد مسیب بن رافع ہیں اور ان سے اعشش اور اعشش سے معاویہ ہیں اور معاویہ سے ابو کریم داہن ابی شیبہ ہیں اور جو حدیث تشہد کے بارے میں ہے اس کے راوی حضرت جابرؓ سے عبد اللہ بن القبطیہ ہیں اور ان سے ان کے شاگرد مسعر ہیں اور ان سے ابو نعیم ہیں دیکھو کتنا دونوں سندوں میں فرق ہے جب سندوں میں اتنا فرق ہے تو یہ دو حدیثیں ایک کیسے ہو سکتی ہیں یہ تو خاصہ سند کا فرق اور اب تنہا حدیث کا فرق بھی ملاحظہ فرمائیں تاکہ حق ظاہر ہو جائے۔ رفع الیدین سے منع کی حدیث کے الفاظ کُچھ اس طرح ہیں جبرج علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا دخل علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا پھر اس سے بھی واضح الفاظ کُچھ اس طرح ہیں اندھا دخل المسجد فابصر قوماً (مسند احمد سنن ابی حنیفہ) بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۸

اما کہ ساری نے اس حدیث سے رفع یدین پر استدلال کرنے پر اعتراض کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث نشہ کے بارے میں ہے کیونکہ عبداللہ بن قطیبہ سے روایت ہے کہ حضرت جابر بن سمہ نے فرمایا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چھپے نماز پڑھ رہے تھے جب ہم نے اسم علیکم کہا ہم اپنے ہاتھوں سے دونوں جانب اشارے کئے پس اچھپنے فرمایا تم اپنے ہاتھوں کے ساتھ کیوں اشارے کرتے ہو جیسے سرکش گھوڑے میں ہلاتے ہیں تمہارے لئے یہی کافی ہے کہ تم اپنے ہاتھ اپنی رانوں پر رکھو پھر اپنے بھائی کو سلام کہو دائیں اور بائیں طرف لیکن ہم جواب دیتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ دو مختلف حدیثیں ہیں جیسا کہ حضرت علامہ علی قاری نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے ۷۷

۱۔ صحیح مسلم ص ۱۸ طبع کراچی۔ البراد و ص ۱۳۲ و سنن نسائی ص ۱۶۶
 ۲۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۴۹۸) یہ دو علیحدہ علیحدہ حدیثیں ہیں ایک نہیں ہے اس کے دلائل
 فرمائیں۔ جس حدیث سے ہم رفع یرین کی نفی ثابت کرتے ہیں اس کی سند یہ ہے حدیثنا ابوبکر
 بن ابی شیبہ، و ابوبکر بن قاری، و ابی معاویہ، و ابی نعش عن المسیب بن ارفع عن
 نعیم بن حریف، عن جابر بن سموتہ اور جو حدیث امام بخاری نے پیش کی ہے اس کی سند بھی
 بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

يَقِفُ مَعَ النَّاسِ عَشِيَّةً عَرَفَتَا | اور مزدلفہ میں وقوف کے وقت
وَمَجْمَعِ وَالْمَقَامَيْنِ حِينَ يَرْجِي | اور جمرتین کی رمی کرتے وقت
الْحَجَرَةَ ۛ

اور امام بخاری نے کتاب المفرد میں رفع یدین کے بارے میں متعلق طور پر ذکر کیا ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۶۹) ان تمام عبارتوں کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ اپنی اپنی نماز
(سنتیں یا نقل وغیرہ) پڑھ رہے تھے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم گھر سے مسجد میں تشریف
لائے اور مشہد میں سلام کے ساتھ اشارہ کرنے والی حدیث کے الفاظ کچھ اس طرح میں صلیتے
وہ راہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد و جز رفع یدین البخاری ص ۲۰۰) یا اس طرح
ہیں۔ کنا نقول خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد) یا پھر اس طرح میں
کنا اذا صلیتے خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (مسند احمد وسلم) ان عبارتوں کا
مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرامؓ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھ رہے تھے
یعنی باجماعت نماز ادا ہو رہی تھی (نمبر ۲) رفع یدین سے منع والی روایت میں اسکنوا
فی الصلوۃ کے الفاظ میں اور اشارہ سے منع والی روایت میں یہ الفاظ نہیں ہیں کیونکہ جب
پھر لیا جاتا ہے تو آدمی نماز سے فارغ ہو جاتا ہے اس پر اسکنوا فی الصلوۃ کا اطلاق ہرگز
نہیں ہو سکتا یہ اطلاق تو صرف اس شخص پر صحیح ہوگا جو نماز میں ہو اور وہ ہے جو رکوع کے
وقت یا سجدہ کے وقت یا دو رکعتوں سے اٹھتے وقت رفع یدین کرے گا جیسا کہ اعلیٰ قدری نے
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ہے دیکھو مرقاۃ ص ۲۹۸ (نمبر ۳) رفع یدین سے منع کی
حدیث میں مرفعی ایذیکم یا پھر قد افعلوا ایذیکم کے الفاظ ہیں جو کہ رفع یدین میں
داخل اور مزید ہیں جب کہ سلام کے وقت اشارہ سے منع کرنے والی حدیث میں تثنیہ یون
باید یکم یا تو یون بایں یکم یا یومون بایں یکم کے الفاظ ہیں جو کہ اشارہ میں منع
اور صریح نص میں (نمبر ۴) رفع یدین سے منع کی حدیث میں سلام کا کوئی ذکر نہیں بقیہ حاشیہ نمبر

پس آپ نے کہا۔

۲۶: قال وکیع عن ابن ابی لیلی | وکیع ابن ابی لیلیٰ حکم مقسم ابن عباسؓ
عن المحکم عن مقسم عن ابن عباس | حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کرتے
رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی | ہیں کہ آپ نے فرمایا رفع یدین نہ کیا جائے
اللہ علیہ وسلم لا ترفع الایدی | گستاخیاں مقامات پر نماز کو شروع کرتے وقت
الا فی سبع مواضع فی افتتاح | قبلہ شریف کو دیکھتے وقت صفا اور
الصلوۃ و فی استقبال القبلة و | مردہ پر عرفات پر اور جمرتین کی رمی
عند الصفا والمروة و یحرقا و فی | کرتے ہوئے۔
المقامین و عند الحجرین ۛ

بقیہ صفحہ نمبر ۷۰ بلکہ مطلق نماز کا ذکر ہے کہ ہم نماز میں رفع یدین کر رہے تھے جبکہ
اشارہ مع التمام والی حدیث میں ہے کہ جب ہم سلام پھیرتے تو اپنے کتھوں سے اشارہ کرتے
تھے اب دلائل سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا ہے کہ یہ دونوں علیحدہ علیحدہ حدیثیں
ہیں اور ان کو ایک حدیث سمجھنا یا تو جہالت ہے یا پھر محض سبب زوری اور یا پھر تجاہل
عارفانہ ہے ہر حال کچھ بھی ہو کسی کے کہنے سے دو حدیثیں ایک نہیں ہو سکتیں لہذا
ثابت ہوا کہ نماز میں رفع یدین کو نبی پاکؐ نے ناپسند فرمایا ہے اور جس کام کو آپؐ
ناپسند فرمائیں وہ سنت نہیں ہو سکتا ہے اس کے کرنے والے کو کوئی ثواب نہیں
آ سکتا ہے۔ لہذا مذاہن اہل کے اس زمان کے مطابق کہ (وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ
فَخُذُوهُ قَدْ وَفَّيْنَاكُمْ عَنْهُ مَا تَشْتَهُوْنَ) رفع یدین کو چھوڑ دینا
چاہیے کیونکہ سرور کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے
منع فرمایا ہے۔

اور ان ترک رفیع الیدین دالی احادیث میں سے ایک وہ حدیث ہے جو کہ حضرت عبداللہ بن زبیر سے مروی ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح حراط مستقیم میں نقل کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

(۲۷) ان عبد اللہ بن الزبیر را حرجا یوفیج یدہما فی الصلوۃ عند الركوع وعند رفع رأسه من الركوع فقال لہما لا تفعل فان هذا شیء فعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ترکا ۱۰

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے ایک آدمی کو دیکھا جو کہ نماز میں رکوع کو جلتے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے وقت رفع الیدین کرنا تھا پس آپ نے اُس کو فرمایا کہ ایسا نہ کر یہ وہ کام ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا پھر ترک کر دیا۔

اور انہی احادیث میں سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ دالی روایت ہے جس کو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح حراط مستقیم میں نقل فرمائی ہے۔

(۲۸) وگفت ابن مسعود رضی اللہ عنہ رواشت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے نیز برداشتیم و ترک کرمانیز ترک کر دیم ۱۰

اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب تک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کرتے رہے ہم بھی کرتے رہے اور جب آپ نے ترک کر دیا ہم نے بھی ترک کر دیا۔

انہی احادیث میں سے وہ حدیث جو کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

(۲۹) وعن ابن عباس انہما قال العشرة الذین شہد لہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالجنۃ معاکذا ۱۰

اور حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ بیشک عشرہ مبشرین کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی ہونے کی بشارت دی وہ نماز میں پائے شروع کے رفع الیدین نہیں کیا کرتے تھے۔

الصلوۃ ۳

۱۰ عمدة القاری ج ۲۴ شرح سفر سعادت ص ۶۶ الدار البی تحقیق دار البی ج ۱۱ ص ۶۱۴
شیخ عبدالغنی بن شمس محمد ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں فہذا لہا ثلاثۃ أسانید (ذاتی بات اللہ راست
۱۰ شرح سفر سعادت ص ۶۶ عمدة القاری شرح صحیح بخاری ج ۲۴ شرح سفر سعادت ص ۶۱۴

اور ترک رفع الیدین کی احادیث میں سے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دالی حدیث بھی ہے جس کو امام بیہقی نے خلائیات میں تخریج کیا ہے سند اور لفظ یہ ہیں۔

نمبر ۳۰۔ عبد اللہ بن عون الخزاز حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے کہ نبی ثناء مالک عن الذہری عن سلم اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کرتے تھے صرف عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدہما اذا افتتح الصلوۃ ۱۰

افتتاح نماز کے وقت۔

اور انہی احادیث میں سے حضرت عباد ابن زبیر دالی روایت ہے جو کہ خلائیات بیہقی میں مذکور ہے اس کی سند اور الفاظ یہ ہیں۔

۱۰ اس روایت کے سارے راوی ثقہ ہیں اور کسی ایک راوی پر بھی کوئی اعتراض نہیں ہے عبداللہ بن عون الخزاز حضرت امام مالک کے شاگرد ہیں جو کہ زبردست ثقہ ہیں اور ان کی ثقاہت پر سب محدثین متفق ہیں دیکھیے (تہذیب التہذیب ص ۳۹۳) اور امام ابن حجر فرماتے ہیں تقرب التہذیب ۱۸ لہذا یہ حدیث بھی ترک رفع الیدین میں مرجح ہے اعتراض ۱۰ امام بیہقی کہتے ہیں کہ امام حاکم نے کہا کہ یہ حدیث موضوع ہے کیونکہ ہم

نے امام مالک سے رفع الیدین کی روایت بیان کی ہے (جواب) جب اس کے تمام راوی ثقہ ہیں تو پھر یہ حدیث کیسے موضوع ہو گئی۔ یہ امام حاکم کی غلطی ہے اور پھر امام حاکم نے اس حدیث کو موضوع کہنے کی علت یہ بتانا ہے کہ امام مالک سے رفع الیدین روا تھا کہ ہے تو اگر رفع الیدین کے ترک کے قائلین رفع الیدین کی حدیث کو موضوع کہہ دیں تو پھر امام حاکم کے پاس کیا جواب ہوگا اور پھر امام مالک سے اس روایت کے علاوہ بھی روایات پائی جاتی ہیں مثلاً موطا امام محمد ص ۵۵ و مدونہ کبریٰ ص ۱۰۰ تو اب امام حاکم یا ان کے ہمنوا کس کس حدیث کو موضوع کہیں گے پھر حال یہ حدیث بالکل صحیح ہے اور ترک رفع الیدین میں نص صریح ہے

نمبر ۳۱۔ اخبرنا ابو عبد الله الحافظ
عن ابی الصیاسی محمد بن یعقوب
عن محمد بن اسحاق عن الحسن بن
الربیع عن حفص بن غیاث عن
محمد بن ابی یحییٰ عن عباد بن
الزبیر ان رسول الله صلی الله علیہ
وسلم کان اذا افتتح الصلوة
رفع یدیه فی اول الصلوة ثم
لم یرقعهما فی شیء یفترغ له

۱۔ یہ روایت بھی بالکل صحیح ہے اور سند کے لحاظ سے بہت عالی ہے اس
کے پہلے راوی تو خود امام بیہقی ہیں اور دوسرے امام حاکم ہیں اور ان دونوں محدثین
کے متعلق بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور تیسرے راوی ابو العباس محمد بن یعقوب ہیں
ان کے بارے امام ذہبی فرماتے ہیں نیشاپور کے رہنے والے قابل اعتماد حافظ حدیث
اور مشرق کے نامور محدث تھے۔ بلا نزاع اپنے زمانے کے ممتاز محدث تھے ابن خزیر نے
کہا کہ وہ ثقہ ہیں امام ابن ابی حاتم کہتے ہیں ثقہ اور صدوق ہیں اور امام ذہبی نے ان کا مبسوط
تذکرہ لکھا ہے (تذکرۃ الحفاظ ص ۵۹۳ تا ۵۹۶) اور چوتھے راوی محمد بن اسحاق الصنفی
ہیں علامہ ذہبی فرماتے ہیں آپ نامور حافظ حدیث اور محدث بغداد ہیں۔ ابن ابی حاتم
کہتے ہیں آپ پختہ کار اور صدوق ہیں ابو مزاحم خاقانی کہتے ہیں ابو بکر الصنفی لا محمد
بن اسحاق کو اپنے وقت میں امام کیمی بن مسین سے تشبیہ دی جاتی تھی۔ ابو بکر خلیب
کہتے ہیں پختہ کار متقن، وسیع الروایات اور دین میں کچے تھے نیز سنت میں کما بند
ہونے کی وجہ سے مشہور تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۴۱۲) بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

اور اس میں امام صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عباد تابعی ہیں پس یہ حدیث
مرسل ہے انتہی۔ اور مرسل حدیث اصناف کے نزدیک مقبول ہے بالخصوص
قرون ثلاثہ کی برائی خصوصاً جب کہ ان کی تائید دوسری سندوں کیساتھ ہوتی ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۴) حافظ ابن حجر فرماتے ہیں محمد بن اسحاق الصنفی ابو بکر ترمذی
بغداد ثقہ ثبت من المحدثین (تقریب التہذیب ص ۲۸۹) اور یانچویں راوی حسن ابن ابریح
ہیں امام ذہبی فرماتے ہیں آپ کی کنیت ابو علی اور لقب خشاب اور حصار ہے آپ کوفہ
کے رہنے والے قابل اعتماد حافظ حدیث ہیں۔ محلی کہتے ہیں آپ ثقہ صالح اور عباد
گزار ہیں ابو حاتم کہتے ہیں عبد اللہ بن ادیس شافعی کے انتہائی قابل اعتماد تلامذہ
میں سے ہیں ۲۲۱ء میں انتقال فرمایا (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۲۱) اور امام حافظ ابن حجر
فرماتے ہیں ثقہ من العاشرہ (تقریب التہذیب) ثقہ ہیں دسویں طبقہ سے اور چھٹے
راوی حفص بن غیاث ہے جو کہ زبردست ثقہ ہیں اور بخاری کے راویوں میں ہیں۔
علامہ ذہبی فرماتے ہیں آپ کوفہ کے رہنے والے نامور حافظ حدیث ہیں۔ یحییٰ بن قطان
کہتے ہیں آپ ائیش کے تمام تلامذہ سے قابل اعتماد ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۳۳) اور
علامہ ابن حجر فرماتے ہیں اکوفی القاضی ثقہ فقیہ (تقریب التہذیب ص ۴۹۰) اور ساتویں
راوی محمد بن ابی کیمی سمان الاسلمی المدنی ہیں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں صدوق من
الخامسة (تقریب التہذیب ص ۳۲۲) اور آٹھویں راوی خود حضرت عباد ہیں حضرت عبد اللہ بن
کے بیٹے اور تابعی کبیر ہیں اور انہوں نے حضرت عائشہ سے کافی روایت کی ہیں دیکھئے
صحیح بخاری۔ اعتراض: حضرت عباد تابعی ہیں اس لئے یہ روایت مرسل ہونے کی وجہ سے
حجت نہیں بن سکتی۔ جواب: مرسل حدیث اکثر فقہاء اور مجتہدین کے نزدیک قابل حجت ہے
امام نووی فرماتے ہیں ومنہب مالک ابی حنیفہ و احمد و اکثر الفقہاء انہ یجتہون
بہ و منہب الشافعی انہ اذا انضما الى المرسل ما یعضد (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۴)

نفعی رفع الیدین میں مروی آثار | ان آثار میں حضرت ابوبکر صدیقؓ والا اثر ہے جو کہ بیچے دارقطنی کے حوالے سے حضرت ابن مسعودؓ والی حدیث کے تحت گزر چکا ہے اور ان میں سے حضرت عمرؓ کا اثر ہے جس کی مصنف ابن ابی شیبہ نے تخریج کی ہے۔ اس کے لفظ یہ ہیں۔

را ثنا ابن آدم عن ابن عباس عن حضرت اسود تابعی سے روایت ہے اپنے عبد المالك بن الجبر عن الزبير فرمایا کہ میں نے حضرت عمر بن خطابؓ کے بیچے بن عدی عن ابراهيم عن الاسود نماز پڑھی پس آپ نے نماز میں کسی جگہ بھی قال صلیت مع عمر فلم یرفع یدیه رفع یدین نہیں کیا مگر نماز کو شروع فی شئ من الصلوة الا حین کرتے وقت۔

افتتاح الصلوة

ابقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۵ | احتیج بہ۔ یعنی امام مالک امام ابو حنیفہ امام احمد اور اکثر فقہاء رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم رسل کے ساتھ احتجاج کرتے ہیں اور امام شافعی کا کہنا ہے کہ مرسل حدیث کی اگر کسی اور حدیث سے تائید ہو جائے تو پھر قابل احتجاج ہے (شرح مسلم للنووی) شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں وعند ابی حنیفہ و مالک المرسل مقبول مطلقاً (مقدمہ مشکوٰۃ للشیخ عبدالحق محدث دہلوی ص ۷) یعنی امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک مرسل حدیث مطلقاً قابل قبول ہے لہذا یہ حدیث بھی مرسل ہونے کے باوجود قابل قبول ہے ائمہ اربعہ کے نزدیک کیونکہ اس کی تائید میں بہت سی صحیح احادیث ملتا رہے ہیں جو کہ کچھ گزر چکے ہیں اور کچھ آ رہے ہیں۔ انشاء اللہ العزیز ص ۷ مصنف ابن ابی شیبہ (ص ۱۶) وطحاوی شریف ص ۱۵۱ اور امام طحاوی فرماتے ہیں ھذا الحدیث ھو صحیح الحدیث ص ۱۵۱۔ اس کے پہلے راوی یحییٰ بن آدم ہیں صحیحین کے راوی ہیں ان کے بارے میں حضرت ملا ابن حجر فرماتے ہیں یحییٰ بن آدم بن سلیمان الکوفی ابو ذر کرامول نبی امیہ ثقہ حافظ فاضل من مبارک النسخۃ (تقریب التہذیب ص ۱۷۷) یعنی ثقہ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۵)

اس کو دارقطنی نے بھی روایت کیا ہے جس کی سند میں پہلے حضرت ابن مسعودؓ والی احادیث میں گزر چکا ہے (۱) اور انہیں آثار میں سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر مبارک بھی ہے جس کو امام محمدؒ نے موطا میں روایت کیا ہے اس اثر کے لفظ یہ ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۶) | ہیں حافظ ہیں اور نائیں طبقہ کے بہت بڑے فاضلوں میں سے ہیں۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں کوفہ کے رہنے والے بہت بڑے عالم ممتاز حافظ حدیث ہیں امام یحییٰ بن معین اور امام نسائی کہتے ہیں ثقہ ہے امام ابو داؤد فرماتے ہیں آپ محدثین میں سے منفرد شخصیت کے مالک ہیں یعقوب بن شبہ کہتے ہیں ثقہ اور فقیہ ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۷۶) دوسرا راوی ابن عباس یعنی حسن بن عباس ان کے بارے میں علامہ ابن حجر فرماتے ہیں صدوق من المشائستہ ائمہوں طبقہ سے سچے ہیں (تقریب التہذیب ص ۱۷۷) یہ صحیح مسلم کے راوی ہیں دیکھیے (صحیح مسلم معہ نووی ص ۲۷۳) اور حضرت علامہ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا دارقطنی حسن بن عباس پر ہے فانما ثقتنا بحجت قد ذکر خالد بن یحییٰ بن معین وغیرہ (طحاوی ص ۱۵۶) یعنی وہ ثقہ اور محبت ہیں امام یحییٰ بن معین وغیرہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے (تیسرے راوی) عبد الملک بن ابی یحییٰ صحیح مسلم کے راویوں میں سے ثقہ راوی ہیں (چوتھے راوی) زبیر بن عدی۔ یہ بھی صحیحین کے راوی ہیں۔ ابن حجر فرماتے ہیں ثقتنا من الخاصستہ (تقریب التہذیب ص ۱۷۷) (پانچویں اور چھٹے راوی) ابراہیم بن خنیس تابعی کبیر و اسود تابعی کبیر ان کے بارے میں کچھ نقل کرنا بجز طوالت کے کچھ بھی نہیں ہے کیونکہ ان دونوں حضرات کی ثقاہت روشن مروج کی طرح ہے اور تمام محدثین ان کی ثقاہت کے قائل ہیں لہذا ثابت ہوا کہ یہ حدیث بالکل صحیح السند ہے اور رفع یدین کرنا والوں پر قوی حجت ہے۔

قال محمد اخبرنا محمد بن ابان بن صالح وابو بكر بن عبد الله المنهشلي عن عاصم بن كليب الجعفي عبيدا وكان من اصحاب علي بن ابي طالب انه كان يرفع يديه في التكبيرة الاولى التي تفتتح بها الصلوة ثم لا يرفعهما في شئ من الصلوة

اور اس روایت کی ابن ابی شیبہ نے بھی تخریج کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

(۳) وکعب عن ابی بکر بن عبد الله ابن قطاف المنهشلي ثنا عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا رضي الله تعالى عنه كان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة ثم لا يرفع بعد

۱۔ موطا امام محمد ص ۹۲ ۲۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹

موطا امام محمد والی روایت کے پہلے راوی جس سے امام محمد نے روایت کی ہے وہ ہیں ابو بکر بن عبد الله المنهشلي قبیل اسماء عبد الله بن قطاف و ابن ابی قطاف وقيل وهب وقيل معاوية صدوق ثقة (التعليق المجدد ص ۹۲) (دوسری راوی: عاصم بن كليب وثقة النسخا وابن معين وقال ابو داود كان من افضل اهل الكوفة وذكر ابن حبان في الثقات) (التعليق المجدد ص ۹۲) موطا امام محمد

۴۔ دوسری سند۔ امام طحاوی کی سند

ثنا ابو داود ثنا احمد بن يوسف | عاصم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں اور (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۸) تیسرے راوی: کلب بن شہاب والد عاصم صدوق تقرب (التبذیر ص ۲۸) وهو ثقة (التعليق المجدد ص ۹۲) اور مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں وکعب عن ابو بکر بن عبد الله بن قطاف المنهشلي ہے وکعب کا ذکر پہلے گزر چکا ہے یہ انتہائی درجہ کے ثقہ آدمی ہیں اور طحاوی کی سند میں ابو داود ثنا احمد بن يوسف یہ بھی ثقہ راوی ہیں اور دوسری سند میں ابو بکر ثنا ابو احمد یہ بھی ثقہ راوی ہیں اس سے ثابت ہوا کہ یہ روایت سنداً بالکل صحیح ہے جیسا کہ امام طحاوی نے خود فرمایا ہے فحدثت علی اذا صحم فقیہا اکثر الحجۃ من لا یروی الرفع (طحاوی شریف ص ۱۵۵) یعنی جب حضرت علی کی حدیث صحیح ثابت ہو چکی ہے تو اس میں تاویل رفع الیدین کیلئے بھاری حجت ہے علامہ عینی فرماتے ہیں واسناد و حدیث عاصم بن کلب صحیح علی شرط مسلم یعنی عاصم بن کلب والی حدیث کی سند امام مسلم کی شرط صحیح ہے (مدۃ القاری ص ۲۲ جز الثاس) علامہ اردبیلی فرماتے ہیں رجالہ ثقات (جواب النکاح) اعتراض: امام بیہقی فرماتے ہیں قال عثمان الحارمی فیہذا افرد من هذا الطريق الواحی (سنن الکبریٰ ص ۸) عثمان دارمی نے فرمایا کہ یہ حدیث اس سند سے کمزور ہے کیونکہ حضرت علی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے رفع یدین روایت کیا ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ حضرت علی خود ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے رفع یدین روایت کریں اور پھر اس کی مخالفت کریں (جواب) علامہ اردبیلی فرماتے ہیں: قلت کیف یكون هذا الطريق واحیا ورجالہ ثقات قد رواہ عن المنهشلي جماعة (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ثنا ابو بکر النہشلی عن عامر عن | وہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھیوں
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۹) من الثقات ابن محمد بن یونس وغیرہما و
اخرجہما ابن ابی شیبہ فی المصنف عن وکیع عن النہشلی والنہشلی اخرج
لہ مسلم والترمذی والنسائی وغیرہم ووثقہما ابن حنبل وابن معین وقال
ابو حاتم صالح ینتہ حدیثہ ذکرہ ابن ابی حاتم قال الذہبی
فی کتابہ رجل صالح نکلمہ فیہ ابن حبان بدیعہ وعاصم تقدم ذکرہ
ابو حلیب بن شهاب اخرج لہ ابو داؤد والترمذی والنسائی وابن ماجہ
وقال محمد بن سعد ثقہ (المجاہد النقی ص ۷۹) میں (علامہ دارقطنی) کہتے ہوں کہ
یہ سند کیے کمزور ہو سکتی ہے جب کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں اس کو روایت کیا ہے
نہشلی سے ثقہ لوگوں کی جماعت نے ابن محمد بن یونس وغیرہ اور تخریج کی
اس کی ابن ابی شیبہ نے وکیع سے عن النہشلی اور نہشلی روایت کی ہے اس سے امام
مسلم نے ترمذی اور نسائی وغیرہ نے اور اس کی توثیق کی ہے امام احمد بن حنبل اور
ابن معین نے اور ابو حاتم نے کہا کہ یہ صالح اور شیخ ہیں اور ابن ابی حاتم نے اس کا
ذکر کیا کہ اس سے حدیث لکھی جاتی ہے اور امام ذہبی نے اپنی کتاب میں فرمایا نیک آدمی ہے
ابن حبان نے بلا وہ اس میں حکم کیا ہے اور عامر کا ذکر بھیجے گزر گیا ہے اور اس کا باب کلیب بن
شہاب تخریج کی ہے اس سے امام ترمذی نسائی ابن ماجہ نے محمد بن سعد نے کہا کہ یہ ثقہ ہیں
اگے فرماتے ہیں نکیف یكون هذا الطريق واهیا بل الذی سدی من الطريق
الواھی ہو ما سداہ ابن ابی رافع عن علی وامن فی سندہ عبدالرحمن بن
ابی الزناد و تقدم ذکرہ فی الباب اسابق (المجاہد النقی ص ۷۹) علی البیہقی
یعنی یہ سند کیے واھی (کمزور) ہو سکتی ہے بلکہ کمزور وہ سند ہے جو کہ اس نے ابن ابی رافع عن
علی روایت کی ہے کیونکہ اس کی سند میں عبدالرحمن بن ابی الزناد ہے اور (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۹)

ابیہما دکان من اصحاب علی | میں سے تھے اور عامر کے باپ حضرت علی
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۰) اس کا ذکر پچھلے باب میں ہو چکا ہے (دہاں فرماتے ہیں) قلت
ابن ابی الزناد هو عبدالرحمن قال ابن حنبل مضطرب الحدیث قال
هو والو حاتم لا یحتاج بہ وقال عمرو بن علی ترکہ ابن محمد بن ابی ہریرۃ
عاش علی البیہقی ص ۷۹) یعنی ابن حنبل نے کہا کہ وہ مضطرب الحدیث ہے اور ابن حنبل
اور ابو حاتم نے کہا کہ اس سے احتیاج نہیں کیا جاسکتا اور عمرو بن علی نے کہا کہ اس کو
ابن محمد نے (سبب ضعیف ہونے کے) ترک کر دیا ہے اور علامہ عبدالحی کہنوی
فرماتے ہیں وقال عثمان بن سعید الدارمی قدرہ من طرق واهیہ عن
علی انما کان یرفع یدیه فی اول تکبیرۃ ثم لا یعود وهذا ضعیف اذا
لا یطعن بعلی انما یختار فعلہ علی فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو قد روى
عن ثمان کان یرفع یدیه عند الركوع والرفع (انتہی) و ثقہ ابن دینق
العید فی الامامیان ما قالہ ضعیف فانه جعل روايته مع حسن الظن
بعلی فی ترک المتخالفۃ دلیلا علی ضعف هذا الروایتہ وخصمۃ
بعکس الامر ویجعل فعل علی بعد الرسول دلیلا علی نسخ ما تقدم
(انتہی) (التعلیق المحدث) عثمان بن سعید دارمی نے کہا ہے کہ حضرت علی سے
یہ حدیث اس سند سے کمزور ہے یہ کہ وہ پہلی تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے
پھر بعد میں رفع یدین کی طرف نہ لوٹتے تھے یہ ضعیف ہے حضرت علی سے یہ گمان نہیں کیا
جاسکتا کہ وہ اپنے فعل کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل مبارک پر ترجیح دی کیونکہ
انہوں نے خود ہی آپ سے روایت کی ہے کہ وہ رکوع کو جاتے وقت اور رکوع
سے اٹھتے وقت رفع یدین کرتے تھے (انتہی) اور امام ابن دینق العید نے اپنی کتاب الامام
میں اس کا تعاقب کیا ہے اور کہا ہے کہ دارمی نے جو کچھ کہا ہے وہ ضعیف ہے کیونکہ انہوں نے بقول
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۷۹

رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن سے اوپر والی روایت کی مثل بیان

علی مثله ۳۰

دوسری سند۔ ثنا ابویکس ثنا ابواحمد ثنا ابویکس النہشلی عن عامر
لعن ابیہما (مثلاً) امام طحاوی اس روایت کے نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں
کہ بیشک حضرت علیؑ نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھی پھر اس کو ترک
کر دیا یہ محال ہے اپنے اسی وقت چھوڑا جب کہ آپ کے پاس نسخ ثابت ہو چکا ہوگا۔
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۱) خود رفع یدین کی روایت کو جو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے مروی ہے ترک رفع یدین کے عمل کے ضعیف ہونے پر حضرت علیؑ پر حسن ظن کرتے ہوئے
دلیل پکڑی ہے تو اس صورت میں مخالف کو بھی حق پہنچتا ہے کہ وہ اس معاملہ اس کے
برعکس کر کے حضرت علیؑ سے حسن ظن کرتے ہوئے ترک رفع الیدین کے عمل کو رفع الیدین کی
روایت کیلئے نسخ بنا دے کیونکہ اصول ہے کہ راوی اگر اپنی ہی روایت کو ردہ حدیث کی خلاف
عمل کرے تو وہ روایت اس کے نزدیک منسوخ تصور کی جاتی ہے (کہا قال شیخ دہلوی فی
شرح سفر سعادت وغیرہم) کہامرہ اور پھر یہ بات بھی ہے جیسا کہ علامہ ماری نے فرمایا ہے
وہ روایت تو ثابت ہی نہیں ہے کیونکہ امام طحاوی فرماتے ہیں وحدیث ابن ابی
الزناد خط (الطحاوی ص ۱۵۵) اور حدیث ابن ابی الزناد خطا ہے اور دوسری جگہ
فرماتے ہیں ان یکون فی نفسہما سقیما کہ یہ روایت فی نفسہما بیمار (ضعیف)
اعتراض :- قال الزعفرانی قال الشافعی فی القديم لا ینتبت
عن علی وابن مسعود یعنی انہما کان لا یرفعان یدیهما الا فی
تکبیرۃ الافتتاح (سنن الکبریٰ امام سیقی ص ۱۶۰ زعفرانی نے کہا کہ امام شافعیؒ
نے فرمایا کہ حضرت علیؑ وابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ثابت نہیں یعنی یہ کہ
آپ صرف تکبیر تحریرہ کے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور امام بدر الدین عینی شرح بخاری میں فرماتے ہیں یہ عامر بن کلب کی حدیث امام مسلم
کی شرط پر صحیح ہے (انتہی) (عمدة القاری ص ۲۴۳)

نمبر ۵ :- اور ان آثار میں سے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ والا
اثر ہے جس کی تخریج امام محمد نے موطا میں کی ہے لفظ یہ ہیں۔

قال محمد بن یحییٰ بن ابراہیم نا ^{حصین} ^{حصین} بن عبد الرحمن نے کہا کہ میں اور
بن عبد الرحمن قال دخلت نا عمرو بن ترہ حضرت ابراہیم نخعی کے پاس گئے
بن مرثۃ علی ابراہیم الخضعی قال عمر نے کہا کہ مجھ سے حدیث بیان کی
عمرو وحده بنی علقمۃ بن وائل علقمہ بن وائل نے اپنے باپ سے کہ
الحضری عن ابیہما انما مع الرسول اللہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۲) وقت ہی رفع یدین کرتے تھے (جواب) اس کے جواب
میں علامہ ماری فرماتے ہیں قلت قد تقدم تصحيح الطحاوی خلاصہ عن
السند بن لا صحیح کما مر وثبت مقدم علی النانی (الجواب النقی ص ۹۸) میں
کہتا ہوں کہ پہلے امام طحاوی کا تصحیح گزر چکی ہے اور اس کی سند بھی صحیح ہے اور ثابت نفی
پر مقدم ہوتا ہے آگے لکھتے ہیں قول الشافعی بعد خلاصہ کہ امام شافعی کا بعد الا قول بھی
ہے کہ ان دونوں حضرات سے ترک رفع یدین ثابت ہے اور حضرت علیؑ کو کہ اللہ
وجہ سے ترک رفع یدین ثابت نہیں ہوتا تو آپ کے اصحاب کبھی بھی اس پر عمل پیرا نہ ہو سکتے تھے
وہ اس پر عمل پیرا ہیں جیسا کہ ابن ابی شیبہ نے فرمایا ہے وکیع وابو اسامہ عن شیبہ
عن ابی اسحاق قال کان اصحاب عبد اللہ واصحاب علی لا یرفعون یدہم
الا فی افتتاح الصلوۃ قال وکیع ثم لا یجوزون (مشغل بن ابی شیبہ ص ۱۵۹)
ابو اسحاق کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے تمام اصحاب (ساتھی) حضرت علیؑ کے تمام
ساتھی رفع یدین نہیں کرتے تھے مگر پہلے کیجیے ساتھ اور وکیع نے کہا کہ دوبارہ رفع یدین کیلئے
لوٹتے تھے۔)

صلی اللہ علیہ وسلم فرما یرفع یدیه اذا کبر و اذا رکع و اذا رفع قال ابراہیم ما ادری لعلمہ یری النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الاذلاک الیوم فحفظ هذا منہ ولم یحفظ ابن مسعود و اصحابہ ما سمعنا من احد منهم انما کانوا یرفعون یدہم فی مبداء الصلوۃ حسین یکبرون لہ

نمبر ۶: دوسری سند - قال محمدنا الثوری ثنا حصین عن ابراہیم عن ابن مسعود انہ کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ لہ

نمبر ۷: اور اس کا ابن ابی شیبہ نے بھی مصنف میں اخراج کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں ثنا وکیع عن سعد عن ابی ابراہیم عن عبد اللہ انہ کان یرفع یدیه فی اول ما یفتتہ ثم لا یرفعہما لہ

لہ موطا امام محمد ص ۹۲ و سنن دارقطنی ص ۹۱ و لمحاوی ص ۱۵۱ اسے ثابت ہوا کہ حضرت داؤد بن جبر کی روایت مروجہ ہے اسلئے نا قابل عمل ہے اور حضرت ابن مسعود والی روایت راجح اور قابل عمل ہے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

نمبر ۸ - اور انہیں آثار میں سے حضرت عبد اللہ بن عمرؓ والا اثر ہے اس کو روایت کیا ہے امام محمد بن حسن نے موطا میں اور ان کے الفاظ یہ ہیں۔

قال محمدنا محمد بن ابان بن صالح عن حضرت عبد العزیز بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں نے عبد العزیز بن حکیم راایت ابن عمر حضرت ابن عمرؓ کو دیکھا کہ وہ نماز کی ابتداء یرفع یدیه حداد اذنیہ فی اول میں تکبیر تحریر کیے کہ وقت اپنے ہاتھوں کو اپنے تکبیرۃ افتتاح الصلوۃ ولم یرفعہما کا زوں کے برابر اٹھاتے تھے اور اس کے ماسوا فی ماسوی ذلک لہ میں نہیں اٹھاتے تھے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۴) لہ موطا امام محمد ص ۹۲ لمحاوی ص ۱۵۱ مصنف عبد الرزاق ص ۱۵۱ لہ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹ یہ اثر بھی بالکل صحیح السند ہے اس کے تمام راوی ثقہ اور بہت بڑے درجہ کے ثقہ ہیں اس کی سند میں کسی قسم کا کوئی ضعیف راوی نہیں ہے (اعتراض) ابراہیم نخعی کی حضرت عبد اللہ بن مسعود سے ملاقات ثابت نہیں ہے اس لئے یہ روایت نا قابل عمل ہے (جواب) حضرت ابراہیم نخعی کی مراسیل حضرت عبد اللہ بن مسعود سے تمام علماء کے نزدیک قابل عمل و قابل قبول ہے۔ دینی نصب الوایۃ ص ۲۱

داستد ابن عدی عن ابن معین انہ قال مراسیل ابراہیم صحیحۃ (فی الجواہر النقی ص ۳۲) قال ابو عمر فی اوائل التعمید مراسیل سعید بن المسیب و محمد بن سیرین و ابراہیم النخعی عنہم صحاح و قال احمد بن حنبل..... مراسلات ابراہیم النخعی لا باس بہا (مقدمہ مراسیل ابی داؤد ص ۲۸) اور نصب الوایۃ ص ۲۸ ابن عدی بن ابن معین کہ انہوں نے کہا ابراہیم نخعی کی مراسیل صحیح ہیں اور جابر النقی ص ۳۲ میں ہے کہ ابو عمر نے تمہید کے شروع میں فرمایا کہ سعید بن سیرین اور ابراہیم نخعی کی مراسیل ہمارے نزدیک صحیح ہیں اور امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ابراہیم نخعی کی مراسیل میں کوئی بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ نمبر پر

نمبر ۹۔ اور انہیں میں سے ایک اور دوسرا اثر بھی حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے مروی ہے جس کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں تخریج کی ہے مصنف ابن ابی شیبہ کے الفاظ یہ ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۵) حرج نہیں ہے اور امام طحاوی فرماتے ہیں۔ کان ابراہیم اذا ارسل عن عبداللہ لم یسلما الا بعد صحنہ عندہ وتواتر الروایۃ عن عبداللہ قد قال لہ الا عیش اذا حدثنی فاسند فقال اذا قلت لک قال عبداللہ فلما قل ذلك حتى حدثنی جماعتہ عن عبداللہ فان قلت حدثنی فلا عن عبداللہ فهو الذی حدثنی (طحاوی ص ۱۵۵) جب ابراہیم حضرت عبداللہؓ کی طرف ارسال کریں تو وہ اس وقت تک ارسال نہیں کرتے جب تک کہ ان کے پاس اس کی صحت نہ ہو جائے اور متواتر روایتوں سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ تک ان کو روایت نہ پہنچ جائے ابراہیم سے اعمش نے کہا کہ جب تم ہم سے حدیث بیان کرتے ہو تو سند بھی بیان کیا کرو تو آپ نے فرمایا کہ جب میں تم سے کہوں کہ حضرت عبداللہؓ نے فرمایا ہے تو یہ بات میں اس وقت تک نہیں کہتا جب تک وہ حدیث مجھ سے ایک پوری جماعت نہ بیان کرے اور جب میں کہتا ہوں کہ مجھے حدیث بیان کی فلاں نے عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تو بس وہ اکیلا ہی مجھ سے حدیث بیان کرتا ہے تو ثابت ہوا کہ یہ اعتراض قابل قبول نہیں ہے۔

۱۔ موطا امام محمد ص ۹۳

ثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین عن مجاہد قال ما رأیت ابن عمر یرفع یدیه الا فی اول ما یفتتح لہ دیکھا مگر نماز کے شروع میں۔ اور طحاوی شرح معانی الآثار کے الفاظ یہ ہیں۔

ثنا ابن ابی داؤد ثنا احمد بن یونس ثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین عن مجاہد قال صلیت خلف ابن عمر فلم ین یرفع یدیه الا فی التکیۃ (تخریر) کے۔

۱۔ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۶

۲۔ طحاوی شرح معانی الآثار ص ۱۵۵

علامہ رادینیؒ فرماتے ہیں وھذا سند صحیح (المجواہل النقیحۃ ہامش علی الیہ ہتھی ص ۲۷) علامہ عینیؒ فرماتے ہیں باسناد صحیح (عمدة القاری ص ۲۷) اور علامہ وحی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں فھذا سند صحیح (التعلیق الجلیل ص ۳۷) ہم ابن ابی شیبہ کی سند بحث کرتے ہیں اس کے پہلے راوی ابو بکر بن عیاش ہیں ان کے بارے میں حضرت علامہ ابن حجرؒ فرماتے ہیں ثقۃ عاید الا انہ کبر ساء حفظاً وکتبہ صحیح (تقریب التہذیب ص ۳۹۷) یعنی ثقہ اور عابد ہے لیکن جب بڑھا ہو گیا تو اس کا حافظہ خراب ہو گیا لیکن اس سے حدیث کھنی صحیح ہے اور بکھر تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں قال حسن ابن عیسیٰ ذکر ابن المبارک ابوبکر بن عیاش فاشی علیہما وقال صالح بن احمد عن ابیہ صدوق صالح صاحب قرآن وخبر وقال عبداللہ بن احمد ثقۃ ساء باعظام

قال ابن ابی حاتم سئل عن شریک و ابی بکر بن عیاش الیہما
احفظ فقال ہما فی الحفظ سوا غیر ابی بکر اصم کتاباً و ذکر ابن حبان
فی الثقات و قال ابن عدی ابوبکر ہذا کو فی مشہور و مشہور و
من اجلۃ الناس فلا بأس بہ و ذالک انی لصاحب لہ حدیثاً
منکلاً اذا روی عنہ ثقۃ و انہ یختص القرآن من ثلاثین سنت
کل یوم مکر و کان من العباد المحفاظ المتقین و کان قد صام
سبعین سنتہ و فامرہا و کان لا یصلح باللیل نومہ و قال العجلی
ثقتہ قدیم صاحب سنتہ و ہما دتہ و قال یعقوب بن شیبہ
شیخ قدیم معروف بالصلۃ البارع و کان لہ
فقہ کثیر و علمہ باخبار الناس و روایتہ للحدیث یعرف لہ سنتہ
و فضل و قال ابن المبارک ما روایت احدثاً اسرع السنۃ من ابی بکر
بن عیاش الخ (تہذیب التہذیب ص ۳۳ تا ص ۳۴) حسن بن عیینہ نے کہا کہ ابوبکر
نے ابوبکر بن عیاش کا ذکر کیا اور اس کی تعریف بیان کی صالح بن احمد اپنے باپ سے نقل
فرماتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ صالح قرآن و حدیث کے علم والا ہے عبد اللہ بن احمد
نے کہا ہے کہ ثقہ اور کبھی غلطی کرتا ہے ابن ابی حاتم نے کہا کہ ان سے شریک اور ابوبکر
بن عیاش کے بارے سوال کیا گیا کہ کس کا حافظہ زیادہ ہے تو انہوں نے فرمایا دونوں
برابر ہیں مگر ابوبکر بن عیاش اصم الکتاب ہے (یعنی قرآن کی تفسیر کا زیادہ علم رکھنے
والا ہے) ابن حبان نے اس کو ثقہ کہا ہے ابن عدی فرماتے ہیں کہ مشہور کو فی میں
اور یہ بڑے بڑے لوگوں سے روایت کرتے ہیں میں نے ان کی کوئی حدیث مسک نہیں
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر

حضرت امام طحاوی اس اثر کو روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ
فہذا ابن عمر قد ملی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یہ ابن عمرؓ میں جنہوں نے حضور نبی کریم
علیہ وسلم پر فحشہ تراءت ہو اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھا
بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پھر آپ نے اس کو ترک کر دیا تو پس
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۸) دیکھیے جب کہ ان سے روایت کرنیوالا ثقہ ہو (اور یہاں بھی
ثقہ ابن ابی شیبہ ہے) یہ تیس سال مسلسل ہر دن قرآن کریم کی تلاوت کرتے ہوئے
ایک دن میں ختم کرتے تھے اور حفاظ متقین میں سے تھے اور ستر سال ہر روز روزہ
رکھتے رہے رات کو ان کی نیند کا کوئی علم نہیں (یعنی رات سوتے نہیں تھے بلکہ عبادت
کرتے تھے) اور محدث مجلی فرماتے ہیں ثقہ ہیں دائمی صاحب سنت اور صاحب عبادت
ہیں یعقوب بن شیبہ فرماتے ہیں مشہور قدیم شیخ (بزرگ صاحب علم) ہیں اور ثقہ
ہیں اور ان کو فقہ اور لوگوں کے حالات کا بہت زیادہ علم تھا اور ان کی روایت
حدیث کے لئے سنت اور فضیلت کے لئے پہچانی جاتی ہے ابن مبارک فرماتے ہیں
میں نے ابوبکر بن عیاش سے زیادہ کسی کو سنت کی طرف رغبت کرنے والا نہیں دیکھا
اور اکمال فی السماء الرجال میں ہے ابوبکر بن عیاش رومی عن ابی اسحاق وغیرہ
و عن احمد بن معین و قال احمد صدوق ثقہ الخ اکمال ص ۵۸۸ ابوبکر بن عیاش
اسحاق اور ابن معین سے روایت کرتے ہیں احمد نے فرمایا ہے کہ صدوق (سچے) ثقہ ہیں
اور حضرت علامہ ذہبی فرماتے ہیں امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں آپ قرآن اور حدیث دونوں کے
عالم ہیں امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں میں نے ابوبکر بن عیاش سے بڑھ کر اتباع سنت
کی طرف جلدی کرنے والا کوئی نہیں دیکھا یعقوب بن ابی شیبہ ذکر کرتے ہیں ابوبکر کمال نیکو کاری
کیساتھ مشہور ہیں فقہ اور حدیث دونوں کے عالم ہیں ابوداؤد کہتے ہیں ثقہ میں نے
بن ہارون کہتے ہیں انتہائی نیکو کار اور فاضل شخص ہیں الخ (مذکرہ الحفاظ ص ۳۱۳) دوسری جلدی
خطیب بن عبد اللہ حاکم (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۸۸)

حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: ثقۃ تخییر حفظہ فی الآخر (تقریب التہذیب ص ۶۷)
یعنی ثقہ ہیں آخری عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ امام ذہبی فرماتے ہیں آپ کو ذکر کے رہنے
والے نامور حافظ حدیث ہیں۔ ثقہ حجت اور حافظ حدیث ہیں سند عالی رکھتے ہیں امام احمد
فرماتے ہیں حصین ثقہ مامون اور اکابر اہل حدیث (حدیثین) میں سے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۳۱)
ان کے بارے میں دیکھنے کے لئے ملاحظہ فرمائیں (تہذیب التہذیب ص ۶۸۶)

تیسرے راوی :- مجاہد بن جبر۔ علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: ثقۃ امامی التفسیر
وفی العلم (تقریب التہذیب ص ۳۲۵) یعنی ثقہ ہیں اور علم تفسیر و حدیث کے عالم ہیں۔
علامہ ذہبی فرماتے ہیں مکرم میں رہنے والے نامور معلم و مفسر قرآن حکیم اور مشہور حافظ
حدیث ہیں علم کا خزانہ اپنے سینہ میں محفوظ رکھتے تھے (تذکرۃ الحفاظ ص ۹۱) آپ انتہائی
فہم کے ثقہ ہیں بخوف طرالت میں نے زیادہ ذکر نہیں کیا جسے زیادہ شوق ہو وہ تہذیب
التہذیب ص ۳۱۴ و تذکرۃ الحفاظ ص ۹۲-۹۱ ملاحظہ کریں اس تمام بحث سے ثابت ہوا کہ
یہ حدیث انتہائی درجہ کی صحیح حدیث ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(اعترض) :- اس روایت میں ایک راوی ابوبکر بن عیاش ہے جو کہ ضعیف ہے اس لئے
یہ روایت قابل حجت نہیں ہے الخ (جواب) ابوبکر بن عیاش کے بارے میں ہم ابھی بھی
بسیط بحث کر کے آئے ہیں اور ثابت کیا ہے کہ یہ راوی ثقہ ہے اور یہ صحیحین کا راوی ہے
اس سے امام بخاری نے صحیح بخاری میں کم و بیش بیس احادیث روایت کی ہیں دیکھیے
صحیح بخاری ص ۱۸۹، ص ۲۳۲، ص ۲۹۱، ص ۲۶۲ وغیرہ خود تو امام بخاریؒ اس راوی
سے روایت کرتے ہیں اور دوسرے پر الزام دیتے ہیں کہ ابوبکر بن عیاش ضعیف ہے۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں (ترجمہ) ہر منصف کو جاننا چاہئے کہ صاحب صحیح نے جب کسی راوی
سے روایت کی ہے تو اپنے نزدیک اس کی عدالت سے مطمئن ہو کر ہی کی ہے اور وہ خود

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں (ترجمہ) ہر منصف کو جاننا چاہئے کہ صاحب صحیح نے جب کسی راوی
سے روایت کی ہے تو اپنے نزدیک اس کی عدالت سے مطمئن ہو کر ہی کی ہے اور وہ خود
اس راوی کے آچھے حربے حال سے اور بے واقف تھے ان سے غفلت کیسے ہوتی؟
بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۹۰ خصوصاً جب کہ جمہور ائمہ حدیث نے ان کی عدالت قدر کی وجہ سے ان کی
کتاب کو صحیح کا لقب دیا ہے اور یہ دوسرے محدثین کو حاصل نہیں پس گویا جمہور کا اس پر بھی
اتفاق سمجھنا چاہیے کہ جن روایہ کو صحیح نے ذکر کیا وہ سب عادل ہی تھے لہذا اب کوئی غلو
حرج و رواۃ صحیحین پر اس وقت تک قابل اعتناء نہ ہوگا جب تک کہ وجہ قبح صاف طور پر
شرح کر کے نہ بیان کیا جائے پھر یہ بھی دیکھا جائے گا کہ واقع میں بھی وہ قدم و حرج
بننے کی صلاحیت رکھتی ہے یا کہ نہیں اور حضرت شیخ ابوالحسن مقدسی تو ہر راوی صحیح کے بارے
میں فرمایا کرتے تھے کہ یہ تو پل سے گزر چکا ہے یعنی اس کے بارے میں کوئی حرج قابل
قبول نہیں شیخ ابوالفتح قزاقی فرماتے تھے کہ یہی ہمارا بھی عقیدہ ہے اور اسکی پر عمل بھی ہے
شعبین کی کتابوں کو جب صحیح مان لیا گیا تو گویا ان کے روایہ کی عدالت بھی مسلم ہو گئی
ان میں کلام کو نا صحیح نہیں۔ حدی الساری مقدمہ فتح المبارکی شرح صحیح بخاری ص

یہ عبارت غیر متعلقہ مستتر من بار بار پڑھیں اور پھر ابوبکر بن عیاش جو کہ صحیح بخاری کا راوی ہے
پر حرج کریں ان تمام باتوں سے ثابت ہوا کہ ابوبکر بن عیاش کے ضعف کا قول صحیح نہیں ورنہ
بخاری کی کم از کم بیس احادیث کو ضعیف ماننا پڑے گا۔ جو کہ معترضین کے لئے بھی قابل
قبول نہیں ہوگا۔ (اعترض نمبر ۲) یحییٰ بن معینؒ نے کہا ہے حدیث ابی بکر جو حصین سے
مروی ہے وہ وہم ہے اس کا کوئی اصل نہیں (جز رفع البیہدین امام بخاری ص ۲۵ مترجم)
(جواب) حضرت ابوبکر بن عیاش کا مذہب ترک رفع یدین ہے اور وہ کہتے ہیں کہ کوئی فقیر
بھی رفع یدین کا قائل نہیں ہے جیسا کہ امام طحاوی نے فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیں حدیث ابن
ابی داؤد قال حدثنا احمد بن یونس قال حدثنا ابوبکر بن عیاش قال ما لک
بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

(بقیہ حاشیہ نمبر ۹۱) فقیر ہا قظ یفعلہ یرفع یدہ فی غیر التکبیرۃ (۱) اولیٰ۔
 (لحامی شریف ص ۱۵۶) یعنی امام ابو بکر بن عیاش فرماتے ہیں کہ میں نے کسی بھی فقیر کو تکبیر اول
 کے سوا رفع یدین کرتے نہیں دیکھا اس روایت کے بھی تمام راوی ثقہ ہیں لہذا ایسے کچے
 معنیہ والے آدمی سے رفع یدین کے بارے میں وہم کیسے ہو سکتا ہے اور پھر حضرت ابن
 عمر سے ایک ایسا اثر بھی مروی ہے جس میں راوی ابو بکر بن عیاش نہیں ہے ملاحظہ فرمائیں امام
 محمد بن حنفیہ فرماتے ہیں قال محمد بن ابی نعیم بن ابان بن صالح عن عبد اللہ بن
 بن حکیم قال رأیت ابن عمر یرفع یدہما عند اذانہما فی اذان
 تکبیرۃ افتتاح الصلوۃ ولم یرفعہما فیما سوی ذلک (۱) امام محمد
 موطن ص ۹۲-۹۳) عبد العزیز بن حکیم تابعی فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمر کو دیکھا کہ آپ
 تکبیر اولیٰ جس کے ساتھ نماز شروع ہوتی ہے کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے اور اس کے علاوہ
 کسی جگہ پر بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے لہذا ثابت ہوا کہ یہ ابو بکر بن عیاش کا وہم نہیں بلکہ
 عین حقیقت ہے (اعترض نمبر ۳) یہ حدیث منکر ہے کیونکہ حضرت ابن عمر سے ثقہ
 راویوں نے رفع یدین عند الکرکوع و بعد الکرکوع کی روایت کی ہے لہذا یہ حدیث قابل قبول
 مذہبی (جواب) اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عمر سے ثقہ راویوں نے روایت کی
 ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر افتتاح کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے جیسا کہ پچھلے
 صفحات میں غلافیات پہنچنے کے حوالہ سے گزرا ہے۔ تو اس روایت کے بموجب اگر خود
 اس پر عمل بھی کریں تو کوئی انوکھی چیز ہے بلکہ عمل کرنا چاہئے جیسا کہ اس روایت میں گزرا
 کہ آپ رفع یدین بعد از افتتاح نہیں کرتے تھے جواب نمبر ۲ :- دوسرا جواب
 ہے جو کہ علامہ طحاوی نے شرح معانی الآثار میں دیا ہے اور جو کہ اوپر اصل کتاب
 کشف الیقین میں آ رہا ہے۔

فلا یكون ذلك الا قد ثبت عندنا انه ایسا ہرگز نہیں کر سکتے تھے مگر جب ان
 السنن ما قد کان لری النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس نسخہ کا ثبوت پہنچ گیا تو اس میں
 علیہما وسلم فعلہ و قامت الحجۃ علیہما رفع یدین کرنے والوں پر حجت ہے
 بذلک ۳

اور امام ابن حنبل نے تحریر الاصول میں اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے
 شرح صراط المستقیم (شرح سفر سعادت) اور علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری (عقد الفاروق)
 میں کہا کہ طحاوی کی سند صحیح ہے سہ اور ابن ابی شیبہ نے کہا جس سے ترک رفع یدین مروی
 ان میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھی حضرت عبد اللہ بن مسعود کے ساتھی اور ابراہیم
 نخعی اور خثیم اور قیس اور ابن ابی لیلیٰ اور مجاہد اور اسود اور امام شعبی اور امام ابو اسحق
 شامل ہیں (انتہی) اور میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک اور کئی
 دوسرے محدثین و فقہاء رحمت اللہ علیہم نے بھی یہی کہا ہے (یعنی ان سے بھی ترک رفع
 یدین ہی مروی ہے۔

دوسری فصل حنفی مذہب کی ترویج کے بارے میں [نہ کہ ترک رفع یدین
 اور اثبات رفع یدین میں راجح کون سی چیز ہے ہم کہتے ہیں کہ احادیث دونوں طرف ہیں یعنی
 ترک رفع یدین میں بھی اور اثبات رفع یدین میں بھی تو امام اعظم ابو حنیفہ نے ترک رفع یدین کی
 احادیث کو راجح کہا ہے اور اثبات کی احادیث کو مرجوح شمار کیا ہے ترک رفع یدین کی
 احادیث کو راجح قرار دینے کی وجہ :-

پہلی وجہ :- جب حرام اور مباح دونوں مجتمع ہو جائیں تو حرام کا حکم غالب ہوتا ہے
 دوسری وجہ :- نماز میں اصل سکون اور وقار ہے اور نماز میں حرکات (رفع یدین) بار
 بار کرنا یہ کون فی الصلوۃ اور وقار کے منافی ہیں اگر احادیث میں تقاض نہ پایا جائے تو
 پھر تو اس پر عمل کیا جائے گا اور اگر تقاض پایا جائے تو پھر اس میں اجتہاد کیا جائے گا

جائے گا اور اس پر عمل کیا جائے گا اور اس میں احادیث میں تضاد ہے (نفی کی بھی ہیں اور اثبات کی بھی) ترجمہ تو اب اصل پر عمل کیا جائے گا (اور اصل سکون فی الصلوٰۃ ہے) ترجیح کی تیسری وجہ یہ ہے کہ ابوبکر بن عیاش حضرت مجاہد سے روایت کرتے ہیں، اپنے فریاد کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کے پیچھے دو سال نماز پڑھی اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ بارہ سال میں نے آپ کے پیچھے نماز گزاری تو آپ رفع یدین نہ کرتے تھے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۳ طحاوی شرح معانی الآثار ص ۱۵۵

۱۵۵ عمدة القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۴۳ شرح سفر سعاده ص ۶۶ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں۔

کہ مقرر شدہ است در اصول حدیث کہ چون راوی برخلاف روایت خود عمل کند۔ عمل بایں روایت ساقط گردد (مترجم سفر سعاده ص ۶۶) یعنی یہ بات اصول حدیث میں ہے کہ جب کوئی راوی اپنی ہی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو وہ اس روایت کردہ حدیث پر عمل ساقط ہو جاتا ہے یعنی وہ اس کے نزدیک منسوخ قرار پاتی ہے۔

مگر پہلی تکبیر کے ساتھ پس یہ سند صحیح ہے اور جیسا کہ کتب اصول میں مرقوم ہے کہ جب کوئی صحابی اپنی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو اس کا یہ عمل اس حدیث کے منسوخ ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ امام قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں کہا ہے کہ ابوبکر بن عیاش ضعیف ہے تو میں (علامہ منہجی) کہوں گا کہ ان کا یہ قول کہ (ابوبکر بن عیاش ضعیف ہے) خود ضعیف ہے کیونکہ امام بخاری اور مسلم نے اس کو ثقہ کہا ہے اور اس سے صحیحین میں احادیث کی تخریج کی ہے اور سنن ابوداؤد نے اماموں نے (امام ترمذی، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ) نے اس سے روایات لی ہیں پس صحیحین کے راویوں پر جرح کرنا غیر مسموع ہے اور تحقیق حافظ ابن حجرؒ نے اس کی توفیق بیان کی ہے اور سفیان ثوری، ابن مبارک ابن جہدی تمام ابوبکر بن عیاش کی توفیق کرتے ہیں اور امام احمد بن حنبل نے کہا کہ وہ صدوق ہے اور یحییٰ بن یحییٰ نے کہا کہ وہ ثقہ ہے۔ انتہی۔

چوتھی وجہ ترجیح یہ ہے کہ جو احادیث حضرت ابن عمرؓ سے اثبات رفع یدین میں مروی ہے ان سے وہ احادیث جو حضرت عبداللہ بن مسعود سے ترک رفع یدین میں مروی ہیں وہ سند کے لحاظ سے زیادہ قوی ہیں اس لئے حضرت امام ابو حنیفہؒ نے حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث کو راجح قرار دیا ہے کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلفائے راشدین کے بعد تمام صحابہؓ زیادہ فقیہ اور افضل ہیں۔ اور اصول میں حضرت امام ابو حنیفہؒ کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ پرہیزگار کی روایت سے فقیہ کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور یہاں وہ ظاہر ہے کہ اگرچہ ان دونوں صحابیوں کو فقہ اور پرہیزگاری کے درمیان جمع کیا جائے تو حضرت عبداللہ بن مسعود زیادہ فقیہ ہیں اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ

زیادہ متقی پرہیزگار ہیں اور فقہ اس شخص سے حاصل کی جاتی ہے جس کو فقہ میں درجہ کی اصل کے ساتھ کمال ہو نسبت اس شخص کے کہ جس کو درجہ میں فقہ کی اصل کے ساتھ کمال ہو اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کی روایت اس میں نص ہے جیسا کہ امام بن حمام نے فتح القدیر میں ذکر کیا ہے اور امام بن حمام کے الفاظ یہ ہیں۔

حدیث نمبر ۲۹۰

قال ابن عیینہ انما اجتمع الامام ابوحنیفہ مع الاوزاعی بمکہ فی دار الحنابلین فقال الاوزاعی ما یا لکم لا ترفعون ایدیکم عند رکوع والرفع منه فقال لا جل انہ لبعیم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہ شیء فقال الاوزاعی کیف لم یصم وقد حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ وعند الركوع وعند الرفع منه فقال ابوحنیفہ ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمہ والا سود عن عبد اللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوۃ ثم لا یعود بشیء من ذلك امام ابن عیینہ نے کہا کہ ایک مرتبہ امام ابوحنیفہ اور امام اوزعی مکہ میں دار الحنابلین میں اکٹھے ہوئے اور امام اوزعی نے کہا کہ تم رکوع کو جانے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کیوں نہیں کرتے امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا اس لئے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں کوئی چیز بھی صحیح ثابت نہیں ہے امام اوزعی نے کہا کہ کیسے ثابت نہیں ہے تحقیق مجھے حدیث بیان کی زہری نے اور وہ روایت کرتے ہیں سالم سے اور وہ اپنے باپ ابن عمر سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے جب نماز شروع فرماتے اور رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت تو امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا ہم سے حدیث بیان کی حماد نے اور وہ راوی حضرت ابراہیم نخعیؒ سے اور وہ علقمہ اور اسود اور وہ دونوں حضرت

فقال الاوزاعی احذک عن الزہری عن سالم عن ابیہ و تقول حدیثی حماد عن ابراہیم فقال ابوحنیفہ کان حماد افقہ من الزہری و کان ابراہیم افقہ من السالم و علقمہ لیس بدین ابن عمر فی الفقہ وان کانت لابن عمر صحیۃ ولہ فضل صحیۃ فالاسود لہ فضل کثیر و عبد اللہ بن مسعود لہ ہونہ کاشرف حاصل ہے اور یہ اس کے لئے فضیلت ہے تو اسود کیلئے بھی بہت فضیلتیں ہیں حضرت عبد اللہ بن مسعودؒ ہی ہیں (یعنی انکے کیا کہتے)

لہ اخراجہ ابو محمد البخاری عن محمد بن ابراہیم ابن زیاد الرازی عن سلیمان الشاذل سفیان بن عیینہ یقول اجتمع ابوحنیفہ و الاوزاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما (جامع المسانید ص ۳۴۳ و مرقات شرح مشکوٰۃ للملا علی قاری ص ۳۹۸ طبع بیروت) و فتح القدیر شرح ہدایہ لا امام ابن ہمام ص ۲۰ شرح سفر سعادت ص ۶۶ ۱-۲

امام ابن حنبل اس کو نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ امام ابو حنیفہؒ نے روایت کو فقہ کے ساتھ ترجیح دی (یعنی اس کے تمام راوی فقہ ہیں) جیسا کہ امام اوزاعیؒ نے سند کے عالی ہونے کو ترجیح دی اور ہمارے نزدیک یہی مذہب صحیح ہے۔
شافعی کی ترجیح کے دلائل | امام شافعی کے مقلد (اور آج کل کے غیر مقلد) اثبات رفع یدین کی احادیث کو ترجیح دیتے ہیں انکے ترجیح کی وجوہات مندرجہ ذیل ہیں پہلی وجہ ترجیح اور اس کا جواب | وہ کہتے ہیں کہ اثبات رفع یدین کی احادیث کو ترک رفع یدین کی احادیث سے تعداد میں زیادہ ہیں اور زیادہ کو فقہ طے پر غویت حاصل ہوتی ہے (جواب) ہم کہتے ہیں ایسا نہیں ہے بلکہ حنفیہ کے نزدیک کثرت کو ترجیح نہیں دی جائے گی جیسا کہ وہ کہتے ہیں کہ زیادہ گواہوں کو کثرت کی وجہ سے ترجیح نہیں دی جائے گی اگر ان کے مقابلے میں ایک یا دو گواہ ایسے ہوں جو کہ ان سے تقویٰ اور سیریز گاری میں بلند ہوں اور اگرچہ دوسری طرف وہ یا اس بھی زیادہ گواہ ہوں تو وہ برابر ہونگے اور ایسے ہی ایک آیت میں ایک حکم اور دوسری آیتوں میں ایک حکم اور ایک نبی سے مردی خبر یا زیادہ نبیوں سے مردی خبر ہے یعنی یہ نہیں کہا جائے گا کہ یہ ایک آیت کا حکم ہے اور دوسرا زیادہ آیتوں کا حکم ہے اس لئے اس کو ترجیح ہے یا یہ ایک نبی سے مردی خبر ہے اور دوسری زیادہ نبیوں سے مردی ہے تو اس کو اس پر ترجیح دی جائے اور امام ابن حنبل نے تحریر الایمات میں تحریر فرمایا ہے کہ جب دو حکم متعارض ہو جائیں تو دلائل کی کثرت کی وجہ سے ترجیح ملے ہو جائے گی۔

دوسری دلیل | اس کی دوسری دلیل یہ ہے کہ اثبات نفی پر مقدم ہے تو ہم اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ ٹھیک ہے لیکن اس وقت جبکہ نفی کرنا ہو علم اس چیز کو محیط نہ ہو جس کی نفی کی جا رہی ہو اور اگر راوی کا علم اس چیز کو محیط ہو (حاشیہ اگلے صفحہ پر)

جیسا کہ اس جگہ ہے تو اثبات اور نفی دونوں کا حکم برابر ہو گا اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اول اسلام لانے والوں میں سے ہیں اور وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحبت میں ہمیشہ رہے ہیں اور وہ شاذ و نادر ہی آپ سے جدا ہوئے۔
 اگر اس وجہ کو مان لیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ تو ہم کہتے ہیں کہ پھر رفع یدین فی السجود میں اثبات ہے اور دوسری احادیث جن میں رفع یدین بین السجدتین کی انتہی ہے اس پر پہلی یعنی رفع یدین بین السجدتین والی احادیث کو ترجیح ہونی چاہئے۔

(اعتراف) رفع یدین بین السجدتین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے اس لئے ہم (غیر مقلدین) اس پر عمل نہیں کرتے۔ (جواب) ہم کہتے ہیں کہ آپ کی یہ بات درست نہیں ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور پھر آپ کے صحابہ کرام سے رفع یدین بین السجدتین ثابت ہے اس کے چند حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث منقولہ | اخبرنا محمد بن المثنیٰ حدثنا ابن ابی عدی عن شعبۃ عن قتادہ عن فض بن عاصم عن مالک بن الحویرث انہ رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین فی صلاۃ اذا ذکرک اذا رفع رأسہ من الركوع اذا سجد واذا رفع رأسہ حتی یحاذی بہما فردد یدینہ (سنن نسائی شریف ص ۱۵۵) یعنی حضرت مالک بن حویرث سے روایت ہے کہ انہوں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے نماز میں رفع یدین کیا جب رکوع کیا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھایا اور جب سجدہ کیا اور جب سجدہ سے سر مبارک اٹھایا حتیٰ کہ آپ کے کہتے مبارک ہاتھوں کے اوپر والے حصہ کے برابر ہو گئے۔

(۲) دوسری سند | اخبرنا محمد بن المثنیٰ حدثنا عبد اللہ بن علی قال حدثنا سعید بن قتادہ عن فض بن عاصم عن مالک بن الحویرث انہ رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین فی صلاۃ اذا ذکرک اذا رفع رأسہ من الركوع اذا سجد واذا رفع رأسہ حتی یحاذی بہما فردد یدینہ (سنن نسائی شریف ص ۱۵۵)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۹۹) تیسری سند: اخبرنا محمد بن اٹلثہ حدثنا معاذ بن
 هشام قال حدثنا ابی عن قتادہ عن نضر بن عاصم عن مالک بن الحویرث
 انہ رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا دخل فی الصلوۃ فذکرہ نحوۃ
 وذلہ فیہ واذا رکع فعل مثل ذلک واذا رفع رأسہ من الركوع
 فعل مثل ذلک واذا رفع رأسہ من السجود فعل مثل ذلک
 (نسائی شریف ص ۱۶۵) حدیث نمبر ۱۰۱: حدثنا عثمان بن ابی شیبہ
 وھشام بن عمار قالان ثنا اسماعیل بن عیاض عن صالح بن کیسف
 عن عبدالرحمن الاعرج عن ابی ہریرۃ قال رايت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم یرفع یدیه فی الصلوۃ ستر منکبہ حسین یفتتح
 الصلوۃ وحسین یرکع وحسین یسجد سنن ابن ماجہ ص ۱۲۶ طبع کراچی
 حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے اور
 جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے اور جب سجدہ کرتے تو آپ کندھوں تک ہاتھ
 کو اٹھاتے۔ حدیث نمبر ۱۰۲: حدثنا ہشام بن عمار ثنا رافع بن
 قضا عتہ انصافی ثنا (لا وناحی عم) عبد اللہ بن عبید بن عمیر عن
 ابیہ عن جدہ عمیر بن حبیب قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یرفع یدیه مع کل تکبیرۃ فی اللہ اولہا کویت (ابن ماجہ ص ۱۲۶)
 حضرت عمیر بن حبیب فرماتے ہیں کہ نبی کریم رؤف رحمہم اللہ علیہ وسلم فرض نماز میں ہر
 تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۱: حدیث نمبر ۱۰۳: حدثنا ایوب بن محمد الھاشمی ثنا
 عمر بن ریاح عن عبد اللہ بن طائس عن ابیہ عن ابن عباس
 ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه عند کل تکبیرۃ
 (ابن ماجہ شریف ص ۱۶۶) حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور
 پر نور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔
 حدیث نمبر ۱۰۴: اخبرنا سہیل بن حماد ثنا شعبہ عن عمرو بن مرة حدثنا
 ابو الیختری عن عبد الرحمن الیجصبی عن وائل المحضری انہ
 صلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان یکبر اذا خفض واذا
 رفع و یرفع یدیه عند التکبیر الخ (سنن الدارمی ص ۲۲۹) حضرت وائل بن
 حجر المحضری سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز
 پڑھی تو آپ تکبیر کہتے بیٹھتے اور اٹھتے وقت اور رفع یدین کرتے ہر تکبیر کے ساتھ
 وقال المصنف فی ذیل حدیث: رواہ ایضا، احمد والنسائی وابوداؤد
 وابن ماجہ وطبرانی۔ (حدیث نمبر ۱۰۵) حدثنا ابو محمد بن صالح ثنا
 بندار فیہا سألناہ عنہ، ثناء الوھاب الثقفی ثنا حمید عن انس
 قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه اذا دخل فی الصلوۃ
 واذا رکع واذا رفع رأسہ من الركوع اذا سجد (سنن داؤد ص ۲۹۹)
 (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۱) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز میں داخل ہوتے اور جب رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے اور جب سجدہ فرماتے تو آپ رفع یدین کرتے و قال المحشی فی ذیل حدیثہ: قال الشيخ فی الامامہ: درجاء رجال الصحیحین (محمد شمس الحق عظیم آبادی غیر منقولہ) (حدیث نمبر ۹) حدیث ابن ابی حاد و قال ثنا سعید بن منصور قال ثنا اسماعیل بن عیاض عن صالح بن کیسک عن الامام عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ وحين یرکع وحين یسجد (شرح معانی الآثار ص ۱۵۴) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ بے شک حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے اور جب رکوع فرماتے اور جب رکوع کرتے تھے (حدیث نمبر ۱) حدیثنا عبید اللہ بن عمر مسبوۃ ثنا عبد الوارث بن سعید ثنا محمد بن حجاج قال حدثنی عبد الجبار بن وائل بن جحجج قال کنت غلاماً لا اعقل صلوۃ ابی تاخذ ثنی وائل بن علقمۃ عن ابی وائل بن حجاج قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان اذا کبر رفع یدیه قال ثم التحف ثم اخذ شمالاً بیدینہ وادخل یدیه فی ثوبہ قال فاذا اراد ان یرکع

بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۲) اخذ یدیه ثم رفعہما و اذا ارى ان یرفع لاسۃ من الركوع رفع یدیه ثم سجد و وضع وجهہ بین کفینہ و اذا وقع لاسۃ من السجود ایضا رفع حتی یرفع من صلاتہ قال محمد فذکر ذلک للحسن بن ابی الحسن فقال فی صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ (سنن ابو داؤد ص ۱۰۵ طبع کراچی) یعنی حضرت وائل بن حجر سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پس جب آپ نے تکبیر کہی تو رفع یدین کیا پھر اپنے دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کو پکڑا اور اپنے دونوں ہاتھوں کو چادر کے نیچے داخل کر لیا انہوں نے کہا کہ جب آپ نے رکوع کا ارادہ کیا ہاتھوں کو چادر سے نکالا اور پھر رفع یدین کیا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھانے کا ارادہ کیا تو رفع یدین کیا پھر سجدہ کیا اور اپنے چہرے کو دونوں ہاتھوں کے درمیان رکھا اور جب سجدوں سے سر اٹھایا تو اسی طرح رفع یدین کیا حتیٰ کہ نماز سے فارغ ہو گئے مجھ نے کہا کہ میں نے یہ حدیث حسن بن ابی الحسن سے بیان کی تو آپ نے فرمایا کہ یہ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ہے (مشہور) ابو داؤد نے کہا ہے کہ یہ حدیث صحاح نے ابن حبان سے روایت کی ہے اور اس میں سجدوں میں رفع یدین کا ذکر نہیں کیا (ابو داؤد ص ۱۰۵) (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۳) (جواب) اگر ہم نے رفع یدین فی السجود کا ذکر نہیں کیا تو پھر کیا ہوا۔ عبدالوارث بن سعید بن سعید نے تو ذکر کیا ہے جو کہ اعلیٰ درجے کا ثقہ راوی ہے ملاحظہ ہو۔ تہذیب التہذیب ص ۲۴۳ تا ۲۴۴ اس لئے یہ اعراض چنداں حشیش نہیں رکھتا۔ حدیث نمبر ۱۰۱۔ حدیث مسعودی ثنا بن زید یحییٰ ابن ذریع ثنا المسعودی ثنا عبد الجبار بن دائل حدیثی صل بیاتی عن ابی اہل حدیث انہما راوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه مع التکبیر (ابوداؤد ص ۲۲۱ و کنز العمال ص ۲۲۱)۔ عبد الجبار بن دائل اپنے گہروالوں سے روایت کرتے ہیں کہ ان کے باپ (دائل بن حجر) نے ان سے حدیث بیان کی کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ وہ ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۲۔ حدیثنا عبد الملک بن شعیب بن اللیث حدیثی ابی عن جددی عن یحییٰ بن ایوب عن عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج عن ابن شہاب عن ابی بکر ابن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام عن ابی ہریرۃ انہما قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کبر للصلوۃ جعل یدیه حذر منکبہ و اذا رکع فعل مثل ذلک و اذا رفع للسجود فعل مثل ذلک و اذا اقام من الرکعتین فعل مثل ذلک (ابوداؤد ص ۲۲۱) جب حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع کرتے اور جب سجدوں کے اٹھتے اور جب دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہوتے تو کندھوں تک رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۳۔ دیکھ عن العری عن فاقم عن ابی عمر رضی اللہ عنہ بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۳

ہوں گے حتیٰ کہ لوگ گمان کرتے تھے کہ وہ اہل بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ہیں اور وہ پانچوں نمازیں حضور کی اقتداء فرماتے تھے پس کہیے ان کا علم اس نفع کو (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۴) عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان یرفع یدیه اذا رکع و اذا سجد (جز رفع الیدین ص ۲۵۵ الامام بخاری) حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۴۔ اخبرنا ابو عبد الجبار بن الحافظ اخبرنا ابی بکر بن اسحاق انہما محمد بن سلیم (مرح) اسماعیل ثنا یزید بن عمار عن انہما شعثت عن عمرو بن مرقۃ عن ابی النختری عن عبد الرحمن بن الیخفی عن دائل بن حجاج صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما کبر رفع یدیه مع التکبیر اذا رکع و اذا رفع او قال سجد (سنن الکبریٰ للبیہقی ص ۲۲ طبع مکہ مکرمہ) حضرت دائل بن عمر فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو ہر تکبیر کے ساتھ یعنی جب رکوع فرماتے اور جب رکوع سے اٹھتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع یدین کرتے۔ حدیث نمبر ۱۰۵۔ الشافعی عن حمید عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه فی الركوع و السجود (مصنف ابن شیبہ ص ۱۵۹ و کنز العمال ص ۲۴۰ تا ۲۴۱ عن ابن النجار) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ میں رفع یدین کیا کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۶۔ حدیثنا العباس بن عبد العظیم الصبری ثنا سلیمان بن داؤد القویب الهاشمی ثنا عبد الرحمان بن ابی نرناد عن موسیٰ بن عقبہ عن عبد اللہ ابن الفضل عن عبد الرحمان الاعرج عن عبید اللہ بن ابی رافع عن علی بن ابی طالب قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الی الصلوۃ المکتوبہ تکبر و رفع یدیه حتیٰ تکاناخذ و منکبہ (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۴)

محیط نہیں ہے۔

تیسری دلیل :- یہ کہ اثبات رفع یدین کی بعض احادیث صحیحین میں پائی جاتی ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۵) واذا اراد ان یرکع فعل مثل ذلك واذا رفع راسه من الركوع فعل مثل ذلك واذا اقام من السجدة فعل مثل ذلك

(سنن ابن ماجہ ص ۲۱۲ و سنن دارقطنی ص ۲۸۷ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب فرض نماز کے لئے کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور رفع یدین کرتے حتیٰ کہ دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے پھر جب رکوع کرتے

تو ایسے ہی کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو ایسا ہی کرتے اور جب دونوں سجدوں سے اٹھتے تو ایسا ہی کرتے۔ حدیث نمبر ۱۰۷۰۔ وعن ابن عمر عن

النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه عند التكبير للركوع وعند التكبير حين يهوي ساجدًا واه الطبراني في الاوسط

(مع الزوائد ص ۲۱۲) حضرت ابن عمر سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے تھے رکوع کی تکبیر کے ساتھ اور سجدہ کی تکبیر کے ساتھ جب سجدہ کیسے

چلتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۷۱۔ عن عبد الله بن عبيد بن عمير المديني عن ابيه

عن جده كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه مع كل تكبيرة في الصلوة المكتوبة (كنز العمال ص ۹۶) یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

فرض نمازوں میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے۔ حدیث نمبر ۱۰۷۲۔ عن انس

ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه في الركوع والسجود (شرح

وابن النجار كنز العمال ص ۹۶-۹۷) حضرت انس سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ میں رفع کرتے تھے۔ یہ میں نے بہت اختصار سے کہا ہے کیونکہ عقلمند کے لئے اشارہ ہی کافی ہے۔ اور اب آئیے دیکھیں کہ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۵)

اور نفی رفع یدین کی احادیث میں نہیں پائی جاتیں اور صحیحین میں دوسری کتابوں کی (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۶) رفع یدین فی السجود پر صحابہ کرام کا عمل بھی رہا ہے یا کہ نہیں۔ (۱)

ابوبکر قال نا ابن افضیل عن عاصم بن کلیب عن محارب بن دثار عن ابن عمر قال رأيت يرفع يديه في الركوع والسجود (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)

محارب بن دثار سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے حضرت ابن عمر کو دیکھا کہ وہ رکوع اور سجدہ میں رفع یدین کرتے تھے۔ (۲) حدثنا ابوبکر قال حدثنا ابو

اسامة عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر انهما كانا يرفع يديه اذا دفع راسه من السجدة الاولى (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)

حضرت نافع سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر جب پہلے سجدے سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کیا کرتے تھے اور پھر بقول غیر مقلدین حضرت ابن عمر اس شخص کو

کنکریاں مارتے تھے۔ اور اٹھتے بیٹھتے وقت رکوع و سجدہ میں رفع یدین نہیں کرتے تھا۔ (دارقطنی ص ۲۸۹) (۳) اخبرنا ابي بن سليمان ثنا ابوبكر بن ادريس عن سليمان

بن بلال عن ابي امامة سمع سالح بن عبد الله ان اباہ کان اذا رفع راسه من السجود واذا اراد ان يقوم رفع يديه (جز رفع الیدین

نام بناری ص ۲۳ مترجم) حضرت سالم بن عبداللہ اپنے باپ حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ وہ جب سجدوں سے سر اٹھاتے اور جب اٹھنے کا ارادہ

کرتے تو رفع یدین کرتے تھے۔ (۴) علامہ احمد محمد شاہ غیر مقلد لکھتے ہیں و فی

رواية طحاوي من حديث ابن عمر كان يرفع يديه في كل خفض و رفع و ركوع و السجود الخ (شرح ترمذی) یعنی طحاوی کی روایت (مشکل الکافی)

میں حضرت ابن عمر کی حدیث کہ آپ بیٹھتے اور اٹھتے اور رکوع اور سجدہ میں بھی رفع یدین کرتے تھے۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۶)

نسبت زیادہ صحیح احادیث پائی جاتی ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷) (۵) نا ابوبکر قال نا حدثنا دکیع عن حماد بن سلمہ عن یحییٰ بن ابی اسحاق عن انس انہ کان یرفع یدیه بید السجدة بن (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴) حضرت انسؓ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کیا کرتے تھے۔ (۶) نا ابوبکر قال نا ابن عتیبة عن ایوب قال رأیت نا فعلوطا دسا یرفعان یدیهما بین السجدة بن (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴) ایوبؓ فرماتے ہیں کہ میں نے نا رفع (تابعی) اور طاؤس (تابعی) رحمۃ اللہ علیہما کو دیکھا کہ وہ دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے (۷) حدثنا ابوبکر قال نا یزید بن ہرون عن اشعث عن الحسن بن سیرین انہما کانیا یرفعان یدیهما بین السجدة بن (مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۴) حضرت اشعث فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بصری اور ابن سیرین دونوں سجدوں کے درمیان رفع یدین کرتے تھے۔ حضرت امام نوویؒ فرماتے ہیں۔ وقال ابوبکر بن المنذر والوعلی الطبری من اصحابنا وبعض اهل حدیث یستحب ایضاً فی السجود (شرح صحیح مسلم ص ۱۶۵) ابوبکر بن منذر اور ہمارے اصحاب (شوافع) میں سے ابوعلی طبریؒ اور بعض محدثین نے کہا کہ ایسا کرنا (رفع یدین) سجدوں میں بھی مستحب ہے۔ حضرت عبدالحیٰ مکسوزیؒ فرماتے ہیں۔ وقال الاوزاعی والشافعی و احمد والربیع والبیہقی وابن رھویہ و محمد بن حبر والیطبری و جماعة اهل حدیث بالرفع الا ان منهم من یرفع عند السجود ایضاً (التعلیق المبرر شرح طحاوی ص ۱۸۴) اور امام الاوزاعی امام شافعی امام احمد والربیع والبیہقی والبیہقی اور ابن رھویہ اور محمد بن حبر والیطبری و جماعة اهل حدیث بالرفع یدین کی قائل ہے مگر ان میں سے وہ بھی ہیں جو کہ رفع یدین عند السجود کے بھی قائل ہیں۔ اور حضرت علامہ محمد عسکریؒ ابن حزمؒ وغیرہ نقل کرتے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷)

(جواب) ہم کہتے ہیں کہ اثبات رفع یدین کی احادیث میں بھی بہت کم احادیث ایسی ہیں جو صحیحین کی شرط پر صحیح ہوں۔ امام ابن حاتمؒ تحریر الاموال میں فرماتے ہیں یہ کہنا کہ جو احادیث (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۸) ان احادیث الرفع فی کل خفض و رافع متواترة فوجب یقین العلم۔ (دراسات اللیب ص ۱۹) ترجمہ۔ بیشک ہر اٹھتے بیٹھتے وقت رفع یدین والی احادیث متواترہ ہیں جن سے علم یقینی حاصل ہوتا ہے۔ اور علامہ عراقیؒ فرماتے ہیں۔ وہی مثبت، (دراسات اللیب ص ۱۹) ترجمہ۔ اور یہ ثابت شدہ امر ہے۔ ان مختصر مگر نفوس حوالوں سے ثابت ہوا کہ رفع یدین بین السجدة بن اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے مگر غیر متقلدین اس پر عمل نہیں کرتے حالانکہ اس حدیث کے راوی بھی تقریباً وہی ہیں جن کی احادیث غیر متقلدین عند الرفع و بعد الرفع کے سلسلہ میں پیش کرتے ہیں اور ان احادیث میں اکثر احادیث کی سندیں صحیح ہیں اُمید ہے کہ غیر متقلدین یا تو سجدوں میں بھی (رافضیوں کی طرح) رفع یدین کریں گے یا پھر عند الرفع و بعد الرفع کو بھی چھوڑ دیں گے اگر ان کے کہنے کے مطابق رفع یدین عند الرفع و بعد الرفع منسوخ نہیں ہے تو پھر سجدوں والا رفع یدین کس طرح منسوخ ہے اور اگر سجدوں والا منسوخ ہے تو پھر قبل الرفع و بعد الرفع والا کیوں منسوخ نہیں ہے جو جواب غیر متقلدین اس رفع یدین کا دیں گے وہی جواب ہمارا طرف سے قبل الرفع و بعد الرفع میں سمجھ لیں۔ ان احادیث پر غیر متقلدین چند اعتراض بھی کرتے ہیں اب ان کے اعتراضات اور سچے جوابات ملاحظہ فرمائیں۔ (اعتراض) حضرت مالک بن الحویرثؒ والی حدیث کی سند میں قتادہ ہے جو کہ مدلس ہے لہذا یہ احادیث قابل قبول نہیں۔ (جواب) یہ درست ہے کہ اس حدیث میں قتادہ ہے جس کو امام نسائیؒ نے روایت کیا ہے اور یہ بھی درست ہے کہ قتادہ مدلس ہے۔ لیکن اس کے باوجود اس کی روایت قابل قبول ہے اور اس سے امام بخاریؒ نے روایات لی ہیں۔ مثلاً دیکھئے صحیح بخاری ص ۵۹ سند اس طرح ہے حدثنا محمد بن بشار ثنا عندنا شعبۃ عن قتادہ (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۷)

صحیحین میں واقع ہیں وہ راجح ہیں۔ ایسی احادیث میں جو کہ صحیحین کے راویوں سے
مردی ہے دوسری کتابوں میں ہیں یعنی غیر صحیحین میں ہیں یا پھر صحیحین کی شرط کی مطابق
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۹) ثنا یزید بن ذریع ثنا سعید بن قتادہ الخ۔ اور دوسری
جگہ اس طرح ہے حد ثنا ہدیة بن خالد ثنا ہما بن یحیی عن قتادہ
عن انس بن مالک الخ ص ۸۶ تیسری جگہ یوں ہے حد ثنا مدد ثنا یحیی
عن شعبتہ عن قتادہ الخ ص ۸۷ حضرت مالک بن حویرث والی پہلی سند
میں قتادہ سے شعبہ روایت کر رہے ہیں اور صحیح بخاری شریف کی پہلی سند میں بھی قتادہ
سے شعبہ ہی روایت کر رہے ہیں اور حضرت مالک بن حویرث والی حدیث کی دوسری سند میں
میں قتادہ سے سعید روایت کر رہے ہیں جبکہ صحیح بخاری کی دوسری سند میں بھی
قتادہ سے سعید ہی روایت کر رہے ہیں لہذا یہ روایتیں کیسے قابل قبول نہیں ہیں اور
پھر قتادہ سے امام مسلم نے بھی روایت کی ہے بلکہ صحیح مسلم میں تو یہ مرکزی راوی ہے
اور اس سے امام مسلم نے بیشمار روایتیں لی ہیں اور پھر مزے کہ بات تو یہ ہے کہ غیر
مقلدین صحیح مسلم شریف سے جو حدیث حضرت مالک بن حویرث والی اثبات رفع یدین
قبل الركوع و بعد پیش کرتے ہیں اس سند میں بھی قتادہ موجود ہے مثلاً دیکھئے
حدیثی ابو کامل الحدادی قال نا ابو عوانہ عن قتادہ عن نضر بن عامر
عن مالک بن انس عن یزید بن اسد عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا
کبر رفع یدیه عن کعبی بحدی بھما اذنیہما و اذا رکع دفع یدیهما حتی
یجاذی بھما اذنیہما و اذا رفع راسہ من الركوع فقال سمع اللہ
لمن حمدہ فعل مثل ذلک (دوسری سند) حد ثنا محمد بن المنشئ
قال نا ابن ابی عدی عن سعید بن قتادہ بحدی الاستناد انہ راوی
تبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ (صحیح مسلم شرح نووی ص ۱۶۸) (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۰۹)

ان کی تحقیق کی گئی ہو اور اس کے راوی ثقہ ہوں اور جرح کے بعد وہ صحیح قرار پائیں
تو ان پر یہی حکم لگایا جائے گا اور صاحب التفسیر شرح التقریر نے کہا ہے اور وہ یمنی
حکم ظاہر امر ہے (جواب) علمائے احناف اس کا یہ جواب دیتے ہیں یہ جو تم نے
ترجیح ذکر کی ہے ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ یہ ہمارے نزدیک ترجیح کی اقسام میں
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۰) اور دوسری جگہ اس طرح ہے نا ابو عوانہ عن قتادہ
عن یونس بن جبیر و سعید بن ابی عروبہ عن قتادہ و معاذ بن
حشام قال نا ابی عن قتادہ و عن سلیمان عن قتادہ صحیح مسلم ص ۸۶
تو انہیں راویوں میں سے وہ حدیثیں بھی مردی ہیں جن سے یہ مردی ہیں لہذا یہ اعتراض
رفع ہو گیا کیونکہ محدثین نے ترجیح فرمائی ہے کہ صحیح میں جو مدلسین کی روایات ہیں
اور ہیں بھی عن کے ساتھ ان کا کسی دوسری جگہ یا دوسرے طریقے سے سماع ہے
اور اس کی مثالیں بہت ہیں جیسا کہ امام نووی فرماتے ہیں فی الصحیحین وغیرھا
من کتب الاصول من ہذا الغریب کثیر (ایکھی قتادہ والا عیش
والسفیانین و ہشیم و غیرہم اور آگے ارشاد فرماتے ہیں اعلیٰ ان مافی
الصحیحین عن اعدلسین یعن و نحوھا فبحسول علی ثبوت السماع
من جہتہا اخری و قد جاء کثیر منہ فی الصحیحین (مقدیم صحیح مسلم ص ۸)
تو اس سے معلوم ہوا کہ قتادہ کا سماع نضر بن عامر سے ثابت ہے اور رفع یدین بن السعیدین
والی روایت میں بھی قتادہ نضر بن عامر سے ہی راوی ہیں اور پھر قتادہ کے بارے
میں علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ قتادہ مشہور مدلس ہے لیکن اس کے باوجود کسی
نے ان کی حدیث سے حجت پکڑنے میں پس و پیش نہیں کی (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۵۱) اور
پھر اس بات پر بھی سب کا اتفاق ہے کہ جب قتادہ سے شعبہ روایت کر نیوالے ہوں تو اگر
وہ روایت منہن ہی کیوں نہ ہو وہ مقبول ہو گی دیکھئے تحفۃ الاحوذی از مبارکپوری غیر منقلہ
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۰)

سے نہیں ہے جو کہ ہم صحیح بیان کر آئے ہیں اور اگر ہم مقوی دیر کیلئے تسلیم کر بھی لیں کہ وہ احادیث جو کہ صحیحین میں واقع ہیں یا دونوں میں سے کسی ایک میں واقع ہیں ان کو ترجیح ہے ان احادیث پر جو کہ صحیحین کی شرط پر صحیح ہیں یا ان میں سے کسی ایک کی شرط پر ثابت ہیں تو اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ یہ صرف ایک وجہ ترجیح کی ہے اور یہ ایک وجہ ہماری چار بیان کردہ وجوہات کے متعارض ہوگی تو

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۱) اور یہاں بھی قنادہ سے مشتبہ ہی روایت کر رہے ہیں بہر حال روایت صحیح ہے اب دیکھنا یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات اس پر عمل کر کے عامل بالحدیث ہونے کا ثبوت دیتے ہیں یا اس کو ہٹا کر منکر حدیث بنتے ہیں (اعترض نمبر ۲) امام بخاری نے ابن عمر کی روایت رفع یدین بن السجدة میں لکھ کر تبصرہ کیا ہے ترجمہ کہ

محموط وہی روایت ہے جو عبید اللہ، ابوب، مالک، ابن جریج، لیث، ہشام، اہل حجاز، اہل عراق نے نافع سے اس نے ابن عمر سے رفع یدین کے بارے میں بیان کیا ہے کہ وہ رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت ہے (جز رفع یدین ص ۵۷) (جواب) جب اس سند صحیح ہے تو پھر یہ غیر محفوظ کیسے ہو گئی اگر وہ روایت محفوظ ہے تو غیر محفوظ یہ بھی نہیں ہے ہم کہتے ہیں کہ سب زیادہ محفوظ وہ روایت ہے جس میں رفع یدین صرف تکبیر تحریر کے وقت آیا ہے کیونکہ اس کو روایت کرنے والے تقریباً پچاس صحابہ کرام ہیں اور اس پر کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے اور پھر امام بخاری نے اس حدیث کو ضعیف قرار نہیں دیا کسی راوی کے بارے میں جرح نہیں کی اگر دوسری روایت محفوظ ہے تو یہ غیر محفوظ کیوں ہے بہر حال یہ اعتراض ناقص اور جرح ہے جو کہ قابل قبول نہیں ہوتی بہر حال یہ احادیث ثابت ہو چکی ہیں اب انکی پھر لگانے سے کام نہیں چلے گا یا تو ان احادیث کا واضح جواب دیں یا پھر اس پر عمل شروع کریں مگر ہم کہہ دیتے ہیں کہ غیر مقلدین نہ ان کا جواب دے سکیں گے اور نہ ہی ان پر عمل کریں گے اور پھر

ہمارے نزدیک اعتبار کیا جائے گا زیادہ ترجیحات کا جیسا کہ کتب اصول میں لکھا ہے کہ اعتبار کثرت کا کیا جائے گا جیسا کہ ترجیح میں حنفیہ نے کہا ہے اور اگر یہ وہ کہتے ہیں کہ اصول میں کثرت اور دلائل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا (اعترض) اور اگر تو یہ کہے کہ یہ قاعدہ تب تسلیم کیا جائے گا جب کہ رفع یدین کی نفی کی احادیث کی صحت ثابت ہو جائے حالانکہ ابو داؤد نے حضرت بر بن عازب دالی حدیث محمد بن ابی سیل کے طرق سے نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ هذا الحدیث لیس بصحیح انتہی کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۲) امام بخاری نے اور بھی مسئلہ آسان کر دیا ہے آپ فرماتے ہیں فلو ثبتت کاستحلتنا کلیہما و لیس هذا من الخلاف الذی یحکم بعضهم بعضاً لآلات هذا زیادتی الفعل والزیادة مقبولان اذ ثبت (جز رفع یدین ص ۵۷) پس اگر یہ ثابت ہو جائے تو ہم دونوں حدیثوں پر عمل کریں گے اور یہ ایسا خلاف نہیں ہے جو ایک دوسرے کی ضد ہو! اس لئے کہ یہ فعل میں زیادتی کا بیان ہے جب ثابت ہو جائے تو زیادتی مقبول ہوتی ہے اور الحمد للہ ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ اب عمل سے کون سی چیز مانع ہے لہذا اب غیر مقلدین کو عمل شروع کر دینا چاہیے۔ غیر مقلدین جو جواب ان احادیث کا دیں گے وہی جواب ہمارا رفع یدین عند رکوع و بعد الرکوع کے بارے میں سمجھ لیں فیصلہ اب غیر مقلدین کے ہاتھ میں ہے۔

نہ۔ ابو داؤد کے الفاظ یہ ہیں هذا الحدیث لیس بصحیح (ابو داؤد ص ۱۱۱) راوی محمد بن ابی سیل۔ ان کے بارے میں حافظ ابن حجر فرماتے ہیں (صدق) تقریب التہذیب ص ۵۷۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ احمد بن یونس کہتے ہیں۔ محمد بن ابی سیل سب اہل دنیا سے بڑے فقیہ ہیں محدث عمل کہتے ہیں۔ آپ سچ بولنے والے فقیہ سنت کے مطابق عمل کرنے والے محدث اور اصول جوید کے لحاظ سے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(جواب) تو میں (علامہ سندھی) اس کا جواب یہ دیتا ہوں کہ یہ جرح غیر مفسر ہے اور جرح غیر مفسر محدثین کے نزدیک غیر مقبول ہوتی ہے (یعنی غیر مفسر جرح کا اعتبار نہیں کیا جاتا) اور اگر تو یہ کہے کہ یہ جرح مفسر ہے کیونکہ امام زلیعی نے تخریج الھدایہ میں کہا ہے کہ ابو داؤد نے محمد بن ابی ہلیل کو ضعیف کہا ہے لہٰذا تو میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ جس صفت کے ساتھ اس جرح کا ذکر کیا گیا ہے اس سے جرح کا تفسیر ثابت نہیں ہوتا اور اگر ہم تسلیم کر بھی لیں کہ یہ جرح مفسر ہے اور محمد بن ابی ہلیل واقعی ضعیف ہے تو اس حدیث کی ایسی بھی اسناد ہیں کہ جن میں محمد بن ابی ہلیل ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۳) تلاوت کرنے والے قاری ہیں محدثین آپ کی حدیث کو قبول کرتے ہیں ابو زرہ کہتے ہیں تو ہی ہیں مگر اتنے نہیں ہیں (ذہبی) کہتا ہوں کہ ان کی حدیث حسن درجہ تک پہنچتی ہے..... ان کے فضائل و مناقب بہت زیادہ ہیں۔ عطائے کہا کہ یہ مجھ سے بڑے محدث ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۵۸) حالانکہ عطاء صحیح بخاری کے سرکاری راوی ہیں۔ حضرت شیعہ عبدالحق محدث دہلوی ابو داؤد کے اس جملے لیس بچھیم کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔ واکہ ابو داؤد گفت ای حدیث صحیح نیست احتمال دارد کہ مراد عدم صحت بای طریق خاص بود پس ضرر نکذ۔ در صحت اصل حدیث و احتمال دارد کہ اثبات حسن (شرح سفر سعادت ص ۵۸) اور پھر کسی کے یہ کہہ دینے سے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ حدیث ضعیف ہے بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ صحیح نیز ہو یا حسن ہو۔ جیسا کہ علامہ علی قاری موضوعات کبیر میں فرماتے ہیں کہ لا یصحیح لا ینافی الحسن یعنی صحیح نہ ہونا اس کے حق ہونے کی نفی نہیں کرتا (موضوعات کبیر بحوالہ منیر العین ص ۲۲) اور علامہ باقی قاری فرماتے ہیں نفسہ الیصحیح لا ینافی انتہا حسن کما علمنا یعنی صحت کی نفی حسن ہونے کے منافی نہیں جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے (شرح مواہب اللدنی بحوالہ منیر العین ص ۲۳) اس قسم کے (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۳)

نہیں اور ان اسناد میں عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ہے مگر عبد الرحمن ثقہ ہے بہت بڑا امام اور حافظ حدیث ہے لہٰذا اور محمد بن ابی ہلیل محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور ہم نے اس حدیث کی صحت کا حکم اس سند پر لگایا ہے جس میں محمد بن ابی ہلیل نہیں ہے اور وہ شیخین کی شرط یا ان میں سے کسی ایک کی شرط پر صحیح ہے بالخصوص مصنف عبد الرزاق والی سند میں اس پر حکم لگایا گیا ہے کہ یہ صحیحین کی شرط پر صحیح ہے۔

اعتراض نمبر ۱۰۔ اور اگر تو کہے کہ اس سند میں یزید بن زیاد مذکور ہے اور وہ ضعیف اور پھر وہ اس حدیث میں منفرد ہے۔

جواب ۱۔ امام عینی نے شرح بخاری میں ذکر کیا ہے کہ یزید بن زیاد کو امام علی ابو نعیم بن سفیان و احمد بن صالح اور ساجی اور ابن حبان نے ثقہ کہا ہے اور اس سے امام مسلم نے اور ابن خزیمہ نے اپنی اپنی صحیح میں روایات لی ہیں لہٰذا

نمبر ۲۔ اور اس روایت میں یزید منفرد بھی نہیں ہے بلکہ عیسیٰ بن عبد الرحمن بن ابی ہلیل اس کے ساتھ ہے اور ایسے ہی حکم نے بھی ابن ابی ہلیل سے روایت کیا ہے جیسا کہ روایت کیا ہے ابو داؤد وغیرہ نے اور تحقیق پہلی فصل میں حدیث برائے عازب کی اسناد کے تحت گزر چکا ہے کہ علامہ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں فرمایا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۶) کافی حوالے اور مثالیں۔ اعلیٰ حضرت مجددین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی کے تصنیف لطیف منیر العین فی حکم تقبیل الابھامین میں ملاحظہ فرمائیں ایسی نفیس تحقیق ہے کہ دیکھنے سے آنکھیں روشن اور دل منور ہو جاتے ہیں۔

علامہ عبد الرحمن بن ابی ہلیل۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔ المدنی الکوفی ثقہ من الثناستہ (تقریب التہذیب ص ۲۲) علامہ ذہبی فرماتے ہیں۔ آپ کو ثقہ کے فقیہ اور قاضی محمد کے پیر بزرگوار ہیں آپ نے حضرت عمر کو موزوں پر مسج کرتے دیکھا ہے۔ آپ نے حضرت عثمان بن عفان حضرت علیؓ عبداللہ بن مسعود ابوذر اور دیگر صحابہ کی ایک جماعت سے علم حاصل کیا (تذکرۃ الحفاظ ص ۶۵)

ان یزید هذا اخراج له مسلم و
علق البخاری وقال فی حصہ مسلم
فی مقدمہ صحیحہ ان اسد الصدق
و تعالیٰ العلم یشلہم کعطاب بن
السائب و یزید بن ابی زیاد و لیث
بن ابی سلیم و اخرهم انتہی ۳
بن ابی سلیم میں اور ان کی تخریج کردہ روایات بھی
اسی طرح مسلم میں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۵) ۱۵ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۴۳

۳۳۱ قال یعقوب بن سفیان ثقہ عدل
فی حدیثہ یعقوب بن سفیان کہتے ہیں کہ یزید ثقہ اور عادل فی الحدیث ہے و قال
مجلی جائز الحدیث اور امام مجلی نے کہا ہے کہ جائز الحدیث ہے و قال ابن شاہین
فی الثقات ابن شاہین اس کو ثقات میں شمار کیا ہے قال احمد بن حنبل المعری
ثقتہ۔ احمد بن صالح المعری نے کہا کہ ثقہ ہے۔ بحوالہ نور الفرقین ص ۳۱، ص ۳۲
امام مسلم فرماتے ہیں فان اسم اسد و الصدق و تعالیٰ العلم
شلہم کعطاب و بن سائب و یزید بن زیاد و لیث بن ابی سلیم
(مقدمہ صحیح مسلم ص ۱)

اس سے معلوم ہوا کہ یزید بن زیاد ثقہ راوی ہے اور اس کی روایت قابلِ قبول
ہے۔

اور یہ صحیحین کے راویوں میں سے ہے پس اس پر جرح کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔
اعترض من۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ ترمذی نے حضرت عبداللہ بن مسعود والی روایت
ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے انتہی۔ اور اس کو صحیح نہیں کہا پس تم نے صحیح
ہونے کا حکم کیسے لگا دیا ہے۔

جواب۔ تو میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ اس حدیث کی صحت شیخین کی شرط ثابت
ہے اور وہ سند جو کہ ترمذی نے حدیث ابن مسعود کی وارد کی ہے ترک رفع یدین کی احادیث
میں سے وہ صحیح علی شرط مسلم ہے لیکن امام ترمذی نے جو اس پر حسن ہونے کا اطلاق کیا ہے
یہ صحیح کے مقابلہ میں ذکر نہیں کیا بلکہ وہ حسن صحیح کے معانی میں ہے لہذا بہت سی احادیث کے
بارے میں امام ترمذی نے کہا ہے ہذا حدیث حسن صحیح کہ یہ حدیث حسن صحیح میں
اور امام ترمذی نے خود ہی جامع ترمذی کے آخر میں کہا ہے

وما قلنا فی کتابنا حدیث حسن فانما
ارونا بہ حسن استنادہ عندنا اذ کل
حدیث بیرونی لا یكون لاویہ منہما
بالکذب و بیرونی من غیر وجہ بخود
لک ولا یكون مشاذاً لہو عندنا
سندوں سے مروی ہو اور نہ ہی وہ حدیث شاذ
ہو تو وہ حدیث ہمارے نزدیک حسن ہے۔

اور تقریباً یہی تریف صحیح کو بھی شامل ہے جیسا کہ امام ترمذی نے اپنی اصطلاح میں حرر
فرمادی ہے اور معترض کا یہ قول جہور محدثین کے خلاف ہے کیونکہ حسن کا حکم نا صحیح کی نفی
نہیں کرتا ہے اور امام ترمذی کا یہ قول صاف ظاہر ہے۔

(اعترض من و جواب) اور ابن مبارک کا قول کہ حضرت عبداللہ بن مسعود والی حدیث

ثابت نہیں ہے لہٰذا اس کے ساتھ کہ یہ جرح غیر مفسر ہے اور جرح غیر مفسر (مہم) کا اعتبار نہیں کیا جاتا (یعنی جرح مہم معتبر نہیں ہوتی) جیسا کہ پیچھے گزر چکا ہے۔
(شعبہ) اگر تو کہے کہ فرید آبادی نے صراط مستقیم (سفر سعادت) میں اثبات رفع یدین عند الركوع و بعد الركوع کو ذکر کرنے کے بعد کہا ہے۔

۱۴ حضرت عبداللہ ابن مبارک خود فرماتے ہیں کہ سند حدیث دین کا حصہ ہے اگر سند نہ ہوتی تو جس کا جو بھی چاہتا کہ دین اصل عبارت یہ ہے الاسناد من الدین ولولا الاسناد یقول من لیشاء ما نشاء (مقدمہ مسلم ص ۱۲) تو جب اس حدیث کی سند صحیح ہے تو پھر یہ جرح کیسے قابل قبول ہوگی اور حضرت علامہ علاؤ الدین المارونی فرماتے ہیں۔
عن عدم ثبوت عند ابن المبارک معارض ثبوت غیرہ فان ابن حنم صححنہ فی المحلی وحسنہ الترمذی ۱۵ وقال بہ یقول غیر واحد من اهل العلم من الصحابة والتابعین وهو قول سفیان و اهل الکوفۃ وقال الطحاوی و هذا مما لا اختلاف عن ابن مسعود فیہ الخ الجواب النقی ص ۱۶ ہاش علی البیہقی) یعنی ابن مبارک کے نزدیک اس کا عدم ثبوت معارض ہے دوسروں کے نزدیک ثبوت کے ساتھ اور ابن حزم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے محل میں اور امام ترمذی نے حسن کہا ہے اور ساتھ یہ بھی کہا کہ اس ترک رفع یدین کے قائل بہت سے اہل علم صحابہ اور تابعین کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں اور یہ قول حضرت سفیان ثوری اور تمام اہل کوفہ کا ہے اور امام طحاوی نے فرمایا کہ حضرت ابن مسعود کے بارے میں ترک رفع یدین پر کوئی اختلاف نہیں۔ حضرت علامہ محمد امجدی احمد سورتی ۱۷

فرماتے ہیں الجواب قال الشیخ فی الامام بیان عدم ثبوت عند (لا یمنع النظر فی ما هو یدور علی عاصم وثقتہ ابن معین واخرجہ لمسلم خلیق الجلی لمافی منیۃ المصلی ص ۱۵) بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

وقد ثبت رفع الیدین فی هذا الموضع الثلاثین و اکثرہ و اقلہ اور اس کے دایوں کی کثرت کے باعث یقیناً متشابہ المتواتر فقد صح فی هذا الباب اربعاً مائتہ خبر و اثر و رواۃ احادیث آثار ثابتہ چکے ہیں اور حضرت مشر مشر العشرۃ المبشرۃ بالجنة و لم یزل علی هذا الکیفیتۃ حتی رجل عن هذا العالم و لم یثبت شیء غیرھا

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۸) یعنی ابن مبارک کے نزدیک حدیث کا ثبوت نہ ہونا اس پر عمل کرنے سے نہیں روکتا کیونکہ اس حدیث کا دار و مدار عام بن کلیب پر ہے اور امام ابن معین نے اس کی ثقہ کہا ہے اور اس سے امام مسلم نے روایت لی ہے اور پھر حضرت ابن مسعود سے دو مضمونوں کا احادیث مروی ہیں ایک رفع فعلی اور دوسرا رفع قولی اور ابن مبارک کی جرح رفع قولی میں ہے نہ کہ رفع فعلی میں کیونکہ وہ تو ابن مبارک سے بھی ثابت ہے کیونکہ ابن مبارک نے فعلی میں کو خود روایت کیا ہے ملاحظہ ہو (نسائی شریف ص ۱۵۸ نور محمد کراچی) لیکن مستر ضنین نے مطلق کہہ دیا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مبارک کے نزدیک ابن مسعود کی ترک رفع یدین کی کوئی بھی روایت صحیح نہیں ہے یہ مستر ضنین (غیر مقلدین) کی جہالت ہے جب ابن مبارک کے نزدیک یہ بھی ثابت نہیں جس میں خود راوی ہیں تو پھر آپ کیا (معاذ اللہ) خود ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جھوٹا باندھ رہے جو کہ ایک گنہ غلیب ہے اور جس پر بڑی بڑی وعیدیں آئی ہوئی ہیں بہر حال یہ اعتراض بھی رفع ہو گیا الحمد للہ ابن مسعود سے ترک رفع یدین کی حدیث ثابت ہے جیسا کہ بحوالہ پیچھے گزرا ہے

۱۸ سفر سعادت مع شرح عبدالحق محدث دہلوی ص ۲۵

غیر مقلدین کلام دعویٰ توازن اور اس کی حقیقت ہے بعض غیر مقلدین توازن فرمادیں گے کہ یہ عبارت اور چند دوسری عبارتیں سے کہ احادیث اثبات رفع یدین کے توازن (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

میں (علامہ سندھی) کہتا ہوں کہ یہ کلام بہت ہی افراط پر مبنی ہے اور ان کا یہ کہنا بہت بڑی دیرری ہے کیونکہ اثبات رفع یدین پر چار سو احادیث دلائل نہیں کرتیں۔ ایک سو بھی نہیں کرتی بلکہ ۱۰۰ سے بھی کم احادیث بھی اثبات رفع یدین پر دلائل نہیں کرتیں اور نہ ہی میں احادیث دلائل کرتی ہے بلکہ پندرہ احادیث بھی دلائل نہیں کرتی رہا البتہ تحقیق حضرت علامہ حافظ جلال الدین سیوطی جو کہ فرزند آبادی سے حدیث کے زیادہ عالم ہیں اور ان کا لقب خاتم محدثین ہے وہ فرماتے ہیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۱۹) کا دعویٰ کرتے ہیں ان کے یہ دلائل اور جوابات مختصراً تحریر کئے جاتے ہیں۔ نیز یہ عبارت کہ علامہ فرزند آبادی نے اثبات رفع کی احادیث کو متوازن کہا ہے اس کا جواب اور پر کشف الرین میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے ہو چکا ہے۔

۱۱ امام سیوطی از بار التناثرہ میں لکھتے ہیں ان حدیث سقم متواتر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم (التعلیق المحمد ص ۱۰) اور اس جیسے بعض اور غیر واضح جملے بھی دیتے ہیں (جواب) اس عبارت میں بیضاہ نہیں کیا گیا کہ یہ تواتر رفع یدین عند التکبیر تحریر ہے یا عند الرفع و بعد صلی اللہ علیہ وسلم ہوتا ہے کہ یہ تکبیر تحریر کے وقت رفع یدین کی بات ہو رہی ہے اور اگر معترض کہے کہ اس سے مراد عند الرفع و بعد الرفع ہے کیونکہ اس کو خارج نہیں کیا گیا۔ زعم کہتے ہیں کہ پھر بعض علمائے اسی تواتر میں رفع یدین عند السجود کو بھی ذکر کیا ہے اور آپ لوگ اس پر عمل نہیں کرتے جیسا کہ علامہ عبدالحق نے فرمایا ہے۔ وقال الا و لا عن النشافی و احمد و ابو عبیدہ و ابو ثور و ابن الاویم و محمد بن جریر الطبری و جماعت اہل الحدیث با الرفع الا ان منهم من یرفع عند السجود و ایضا۔ ومنہم (ابن رفع عند دروی الرفع فی الرفع و المحقق عن جماعت من الصحابة منهم ابن عمر و ابو موسیٰ و ابو سعید الخدری و ابوالدرداء و ابن عباس و جابر (التعلیق المحمد ص ۱۰) یعنی حضرت امام اوزاعی اور شافعی اور امام احمد و ابو عبیدہ و ابو ثور و ابن زبیر و ابن عمر بن جریر طبری اور ایک جماعت محدثین کی رفع یدین (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۹)

ان رفع الیدین مروی ثلاثاً کہ رفع یدین تیس (۲۳) صحابہ سے مروی و عشرین صحابہ انتہی ہے۔

لیکن انہوں نے ان احادیث کے صحیح ہونے کا حکم نہیں لگایا بلکہ ان میں سے صرف چھ یا سات یا اس کے قریب قریب صحیح ہیں اور جس نے اس سے زیادہ کا دعویٰ کیا ہے پس اس کی اس بات پر دلیل چاہئے کیونکہ دعویٰ نیز دلیل کے نہیں سنا جاتا۔ اور یہ چھ سات احادیث بھی محدثین کے کلام اور جرح سے محفوظ نہیں ہے وہ جرح جو کہ ان احادیث کی سندوں میں ہے یا متن وغیرہ میں اور جو شخص فن حدیث پر مطلع ہے اس سے یہ چیزیں چھپی ہوئی نہیں ہیں اور وہ جو کہ فرزند آبادی نے حضرات مشرہ مشرہ سے نقل فرمایا اور حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہمیشگی کا فعل و فاعل تک کیا ہے اس میں ایک بھی حدیث نہیں ہے جو صحیح ہو سکے

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲) قائل ہیں گمان میں سے بعض محدثوں میں بھی رفع یدین کے قائل ہیں اور بعض نہیں۔ اور رفع یدین پر اونچ نیچ (رکوع و سجود) میں صحابہ کی ایک جماعت سے ثابت ہے۔ ان میں حضرت ابن عمرؓ، ابو موسیٰؓ، ابو سعید خدریؓ، ابوالدرداءؓ، ابن عباسؓ و جابر رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین شامل ہیں اور علامہ محمد سعید سندھی ابن حزم (غیر مقلد) سے نقل کرتے ہیں۔ ان احادیث الرفع فی کل خفض و رفع متواتر (دراسات اللیب ۱۹) اور علامہ عراقی نے بھی متنازعہ نقطہ نظر سے اسے ہی پسند فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں بھی مثبت (دراسات اللیب ۱۹) لہذا ثابت ہوا کہ رفع یدین کی احادیث متواتر نہیں ہیں اور جن لوگوں نے دعویٰ متواتر کیا ہے انہوں نے ساتھ مسجدوں کا ذکر بھی کیا ہے اور غیر مقلد و کاتبی اس پر عمل نہیں کرتے۔

۱۲ بلکہ حضرات مشرہ مشرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ترک رفع یدین ہی مروی ہے جیسا کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے نقل فرمایا ہے۔ آپ فرماتے ہیں: و از ابن عباس روایت کردہ اند کہ گفت عشرہ مشرہ بن عبد شمس شتبا را مگر نزد افتخار (شرح سفر سعادت) بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۹

ہاں اس میں ایک روایت حضرت ابن عمرؓ سے سنن الکبریٰ البیہقی میں مذکور ہے
لیکن اس کی سند صحیح نہیں ہے۔ صلیب پس جس نے اس کے صحیح ہونے کا یا کسی اور حدیث
کے صحیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ تو اس پر دلیل لانی چاہیے (جو کہ نہیں ہے) اور بہت بڑا
تجربہ تو حضرت مجدد الدین فردوز آبادیؒ پر ہے انہوں نے یہ جو کہا ہے کہ احادیث شیعہ
حنیفرہ۔ کہ ترک رفع یدین میں کوئی بھی حدیث ثابت نہیں ہے پس یہ قول احادیث
ناہنہ پر مبالغہ ہے وہ صحیح احادیث جو کہ شیخین کی شرط پر صحیح ہیں اور یہ جو ہم نے ذکر کیا ہے۔
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۱) یعنی حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ آپؓ فرمایا حضرات
عشرہ مبشرہ نماز میں رفع یدین سوائے تکبیر تحریمہ کے نہیں کرتے تھے اور حضرت علامہ
بدر الدین مینیؒ فرماتے ہیں۔ وفي السدائم سدی عن ابن عباس انہ قال الجشرة
الذی۔ شہد لہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالجنت ما کافا یرفعون
ایدیہما لا یرفعون افتتاح الصلوٰۃ (عمدة القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۷۳)
اور علامہ جلیپیؒ نے بھی یہی فرمایا ہے ملاحظہ ہو (شرح وقایہ ص ۳۹) یعنی حضرت ابن عباسؓ
سے روایت ہے کہ آپؓ فرمایا عشرہ مبشرہ (وہ دس صحابہ جن کو جنت کی بشارت نبی کریمؐ
نے دُنیا میں سنائی تھی) وہ سوائے افتتاح الصلوٰۃ کے رفع نہیں کرتے تھے۔ تو اس سے
ثابت ہوا کہ حضرات عشرہ مبشرہ ترک رفع یدین کے قائل تھے۔

(۱۲۳) اس حدیث کی سند اس طرح ہے۔ عن ابی عبد اللہ عن جعفر بن
محمد بن نصر عن عبد الرحمن بن قریش بن خزیمۃ العدری عن عبد اللہ بن محمد بن
الرقی ثنا عیسیٰ بن محمد بن النضر بن شامس عن نافع عن ابن عمر بن عبد اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم الخ۔ اس حدیث کی سند میں دو راوی ایسے واقع ہیں جن پر کتب
کی تہمت ہے ان میں سے پہلا راوی عبد الرحمن بن قریش ہے۔ اس کے بارے میں علامہ
ابن حجر اور علامہ ذہبیؒ ایک زبان فرما رہے ہیں۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اس کی صحت اس طرح ظاہر ہے کہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے شرح موطاؒ
(شرح سفر سعادت) میں فرمایا ہے۔

کہ مصنف در اینجا سخن بمبالغہ کہ دو راہ حدیث کہ مصنف فردوز آبادیؒ نے اس جگہ مبالغہ سے کام لیا
گزارید و حق آنست کہ اخبار آثار سرود و کتب
موجود است پس رفع و عدم آن باختلاف
بابت یہ ہے کہ احادیث و آثار سرود و جابجاء
اوقات سرود بود یا اول رفع بود و آخر
منسوخ شد اکوئل و لائل ترک رفع ذکر کنیم
ناحق ظاہر شود

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۲۲) التہم السلیمانی بوضع الحدیث لسان المیزان
۲۲۵ و میزان الامتدال ص ۱۱۱ کہ محدث سلیمان نے اس کو حدیث وضع کرنے کے ساتھ
متمم کیا ہے۔ اور دوسرا راوی عصمتہ بن محمد انصاری اس کے بارے میں علامہ ذہبیؒ
فرماتے ہیں۔ قال ابو حاتم لیس یا لہو و قال یحییٰ کذاب یضع الحدیث
وقال العیقلی یحدث بالبواطیل عن الشیقات وقال الدارقطنی وغیرہ
منزوک (میزان الامتدال ص ۱۹۶) ترجمہ امام ابو حاتم نے کہا کہ یہ قوی نہیں ہے اور امام
یحییٰ نے فرمایا کہ کذاب ہے حدیث کو وضع کرتا ہے امام عقیلی نے کہا کہ ثقہ راویوں سے
باطل احادیث نقل کرتا ہے اور دارقطنی نے کہا کہ متروک الحدیث بلکہ موضوع اور موضوع کو پیش کرنا
یہ جانتے ہوئے کہ یہ موضوع گواہ ہے اور گناہ ہے تو غیر مقلدین کا یہ دعویٰ کہ حضور نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم تمام عمر رفع یدین کرتے رہے ہیں جھوٹ اور فریب ہے۔ اور اس کی کچھ اصل
نہیں۔ یہ روایت ضعیف ہی نہیں۔

۱۲۴ شرح سفر سعادت ص ۲۵ طبع سکس۔

اعترض :- اُن کا قول کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 من بلغنا عنی حدیث شمس و قمر فانا | جس کو میری حدیث پہنچی اور اس نے اس کو
 خصمہ یوم القیامت۔ | رد کر دیا تو قیامت کے روز میں اس کا
 مخالف ہوں گا۔

جواب :- اگر اُن نے اس سے یہ ارادہ کیا ہے کہ حدیث میں جو لفظ رد ہے یہ ہر
 محل کے ترک کے لئے ہے اگرچہ وہ مشروع وجہ ہی سے کیوں نہ ہو سوائے اہل اجتہاد اور
 تقلید والوں کے لئے جیسا کہ ابھی بیان ہو گا۔ تو یہ غیر مسلمہ ہے اور جریہ کہتا ہے کہ لفظ
 رد اُن کے لئے بھی شامل ہے تو پھر اس پر اس دعویٰ کی دلیل کافی ضروری ہے اور اگر اس
 رد کے لفظ سے یہ مراد لیا جائے کہ نبی پاک کی حدیث کو ترک کرنا اس کا اعتقاد ہے یعنی
 کہ وہ حدیث کا انکار کرتا ہے یا پھر وہ حدیث کو رد کرتا ہے۔ عناد اور بغاوت کی وجہ سے
 (العیاذ باللہ تعالیٰ) تو تمام علما کا اس پر اتفاق ہے کہ حدیث کا رد کرنا ان صورتوں
 میں گمراہی ہے۔

اعترض :- ہر کہ خواہد یا خزانہ کتب احادیث مذہب اُن شخص را ضل مضل
 بایہ گفت (نرم) جو شخص کتب احادیث پر طبعی یا طبعی اور احادیث میں کسی کے تو اس آدمی کے مذہب کو ضل و
 مضل (خود گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا) کہنا چاہیے۔
 جواب :- اگر آدمی حدیث کو ترک کرے عناد اور غفے اور بغاوت کی وجہ سے تو اس
 میں کوئی شک نہیں کہ پر سراسر ضلالت ہے اور اگر وہ ان مذکور حالتوں کی وجہ سے ترک
 نہیں کر رہا بلکہ وہ اس لئے ترک کر رہا ہے کہ وہ غیر مجتہد ہے اور وہ یہ خیال کرتا ہے کہ
 ہو سکتا ہے میں اس کو غلط سمجھوں تو اس صورت میں وہ آدمی گمراہ نہیں ہو گا جیسا کہ
 قرآن و حدیث کے حقائق سمجھنا مجتہدین کا کام ہے اور وہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ترجمان کی حیثیت رکھتے ہیں پس اس صورت میں حدیث کو ترک کرنا گمراہی نہیں ہو گا جیسا کہ
 جمہور علما کے کلام کا قول ہے کہ عام آدمی اور عالم غیر مجتہد کے لئے واجب ہے کہ کسی ایک مجتہد کی

تقلید اختیار کرے۔ کیونکہ غیر مجتہد دلیل میں کامل نظر سے عاجز رہتا ہے جیسا کہ اس کی
 تصریح ہے ایسے ہی الحاصل فی شرح منتہی الاموس اور بدائع وغیرہ کی
 فصلوں میں ہے۔ جائز ہے کہ آدمی کسی ایک میں مجتہد کی تقلید کرے اور اس میں شک نہیں کہ
 واجب اور جائز کا کرنا گمراہی کا وصف نہیں ہے اور اسی طرح اگر کوئی مجتہد بعض احادیث
 پر عمل ترک کر دینا ان کی سند کے ضعیف ہونے کی وجہ سے یا متعارض ہونے کی وجہ سے
 اور جس کے وہ متعارض ہیں وہ اس سے زیادہ قوی ہے یا اس جیسی کسی اور مثال کو
 لئے پس اب کسی واضح نص کے نہ ہونے ہوئے وہ اجتہاد کرتا ہے تو یہ جائز نہیں ہے
 کہ اُسے گمراہ یا گمراہ کر کہا جائے۔ جیسا کہ ارباب کمال سے یہ چیزیں مخفی نہیں ہیں اور
 اگر کوئی متکبر کرتا ہے اس نیت سے کہ مومن کا سرمایہ مفسود و کلام اللہ اور کلام
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا
 الرَّسُولَ۔ لیکن ضروری ہے کہ وہ ان دونوں کاموں کے حقائق کو سمجھے جیسا کہ سمجھنے
 کا حق ہے تو یہ حقائق تب ہی سمجھے جائیں گے جب اس کو ناسخ منسوخ حقیقت و
 مجاہدات نص و حکم متشابہ و مجمل مؤول مشکل کا علم ہو گا اور جب اس کو اسما الزجریل
 کا علم ہو گا اور وہ جانتا ہو کہ یہ اسناد صحیح ہیں یا ضعیف ہیں اور وہ صحت اور
 ضعیف کے مراتب جانتا ہو اور اس کو علم ہو کہ آیت مکی ہے یا مدنی اور اسباب نزول
 اوقات نزول کو وہ جانتا ہو اور وہ عبارت نص اور دلالت اشارہ اور اقتضا کے فرق
 کا علم رکھتا ہو اور عدم معارض مساوی یا قوی کو جانتا ہو اور اجماع کے مواضع اور خلاف
 کو جانتا ہو اور اس کو متواتر مشہور اور شاذ و غریب اور خبر واحد کا علم ہو اور خاص و عام
 مطلق و مقید مترادف و منطوق اور مضموم کا علم جانتا ہو اور تفاسیر ماثورہ اور اس کے
 علوم کثیرہ اور امور عزیزہ کا عالم ہو اور یہ علوم کسی غیر مجتہد کو تیسرے نہیں ہوتے اور ہر عام
 آدمی اور عالم جو کہ غیر مجتہد ہو۔ کی عقلیں بغیر مجتہد کے توسط کے دلوں نہیں پہنچ

سکتیں۔ اور یہ اسرارِ لائق نہیں آتے۔

پس یہ بیش قیمت جواہر ایسے دریا کے محل میں ہیں کہ اُس کے نیچے بہت موجیں ٹٹاٹھیں مار رہی ہیں اور وہاں سوائے غوطہ خور کے پہنچنے کا کوئی خیال بھی نہیں کر سکتا اور اگر غیر غوطہ خور ان جواہر کی خواہش میں اس دریا میں چلا گیا تو وہ اپنے مقصد کو نہیں پاسے گا۔ اور امواج کے ظلم کی کثرت اسے غرق کر دے گی پس وہ جس کو تیرنا نہیں آتا۔ اس عام آدمی اور عالم غیر مجتہد کے لئے ضروری ہے کہ کسی غلط خور کا دامن تمام لے کہ وہ مجتہد ہے تاکہ وہ اس ہلاکت خیز سمندر سے صحیح سلامت نکل سکے۔

فَاعْتَبِرُوا أُولِيَ الْبَصَارِ دَلَالِ الْهُدَى وَالْقُوَّةَ الْكَلَامَ بِاللَّهِ الْعَلِيِّ
الْعَظِيمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَسَلَّمَ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي تَرَجَمَ كَشْفُ الرُّبُوبِ مِنْ مَسْئَلَةِ دَفْعِ الْبُيُوتِ خَتَمَ بِهَا

محمد عباس رضوی

۱۱ جون ۱۹۸۳ء بروز ہفتہ رات تقریباً بجے

تتمہ

اثبات رفع الیدین کے دلائل اور اُنکے جوابات

انس

محمد عباس رضوی

رفع الیدین کے دلائل اوسان کے مختصر حواہیات

اور اب آخر میں مناسب ہے کہ رفع الیدین کے دلائل اور ان کے مختصر جوابات بھی تحریر کر دیئے جائیں تاکہ حقیقت حال بالکل واضح ہو جائے اور رفع الیدین کو متواتر کہنے والوں کی قلمی بھی کھل جائے تو رفع الیدین کے اثبات میں جو سب سے زیادہ حدیث شریف پیش کی جاتی ہے وہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے تو وہ کچھ لوں ہے۔

عن عبد الله بن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة وإذا كبر للركوع وإذا رفع رأسه من الركوع رفعهما كذلك أيضًا وقال سمع الله لمن حمده ربنا ولك الحمد وكان لا يفعل ذلك في السجود (بخاری مسلم)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو کذہوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے اور جب رکوع کے لئے تکبیر کہتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے تو ایسا کہتے اور سمع اللہ لمن حمده ربنا ولك الحمد کہتے اور سجدہ میں ایسا نہیں کرتے تھے۔

اور بنماری شریف ہی کی دوسری سند کے الفاظ اس طرح ہیں۔

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما
قال رأيت رسول الله صلى الله عليه
وآله وسلم إذا قام في الصلوة رفع يديه حتى
يكو ناحيزه منكبيه وكان يفعل ذلك
حين يكبر للركوع ويفعل ذلك إذا
رفع رأسه من الركوع ويقول سمع
الله لمن حمده فلا يفعل ذلك في السجود
(بخاری جلد اول)

اس حدیث شریف کے کئی جوابات میں ہم حید محترم عرض کرتے ہیں۔

جواب نمبر ۱۰۔ کہ یہ حدیث مضطرب ہے کہیں تو آتا ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عند الركوع بعد الركوع رفع يميني کرتے تھے اور سجدوں میں دُکرتے تھے جیسا کہ اسی حدیث بخاری میں سے اور کہیں آتا ہے کہ سجدوں میں بھی کرتے تھے جیسا کہ مجمع الزوائد وغیرہ میں ہے لیکن دو رکعتوں سے اٹھ کر رفع الیدین کا ذکر ہی نہیں ہے جیسا کہ اسی مندرجہ بالا روایت میں ہے اور کہیں آتا ہے کہ اس مقام پر بھی رفع الیدین کیا کرتے تھے (کذا فی بخاری) جواب نمبر ۱۲۔ اس حدیث میں اس کا ذکر تو ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین عند الركوع وبعد الركوع کیا کرتے تھے لیکن اس بات کا ذکر نہیں ہے کہ آپ نے ہمیشہ رفع الیدین کیا ہے یہ تو ہم مانتے ہیں کہ آپ نے پہلے پہل رفع الیدین کیا بعد میں منسوخ ہو گیا جیسا کہ ہم صحیحہ تفصیل سے بیان کر کے آئے ہیں۔

جواب نمبر ۳ :- حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود رفع الیدین ترک کر دیا تھا۔ اگر یہ سنت ثابتہ غیر منسوخ ہوئی تو آپ کبھی بھی ترک رفع الیدین نہ کرتے۔ آپ کا ترک رفع الیدین پر عمل ہم پیچھے صفحات میں تفصیل سے ذکر کر آئے ہیں۔

جواب نمبر ۳۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس روایت کے مرفوع اور موقوف ہونے میں خاصا اختلاف ہے حضرت سالمؓ اس کو مرفوع بیان کرتے ہیں جب کہ حضرت نافعؓ اس کو حضرت عبداللہ ابن عمرؓ پر موقوف بیان کرتے ہیں امام ابو داؤدؒ فرماتے ہیں۔

الصحيح قول ابن عمر ليس مرفوع
سنن ابوداؤد ۱۰۸۰ طبع کرچی

جواب نمبر ۵ :- حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو جب کہ رفع الیدین کی سنت کا علم نہیں تھا۔ آپ مسجدوں میں بھی رفع الیدین کیا کرتے تھے اور جب نفع کا علم ہو گیا تو آپ نے مسجدوں اور عند الرکوع و بعد الرکوع کو چھوڑ دیا جیسا کہ علامہ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

اور رفع الیدین بین السجدتین کا تفصیل ذکر پچھلے صفحات میں گزر چکا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین ذکر فرماتے تھے جیسا کہ غیر مقلدین نے پہنچنے کے حوالہ سے اپنی تصانیف میں ذکر کیا ہے لیکن حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مطابق ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے رفع الیدین سوائے تکبیر تحریر کے ترک کر دیا تھا۔ حمادی شریف ص ۱۰۷ و مولانا ام قمر ص ۹۸ و ابن ابی شیبہ ص ۱۱۰ جواب نمبر ۶۔ رفع الیدین کے اثبات میں یہ روایت اور دیگر تمام روایات فعلی ہیں جب کہ ترک رفع الیدین کی احادیث قولی ہیں جیسے کہ حدیث مسلم۔ مالی انکار کہ رافعی ایدیکمہ اور لا ترفعن الا یدی الا فی سبع اموات وغیرہ اور قول حدیث کو فعل حدیث پر ترجیح ہوتی ہے جیسا کہ امام نووی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ تعارض القول والفعل والصحیح حینئذ عند الاصولین ترجیح القول (نووی شرح مسلم ص ۲۵۳) طبع کراچی۔

حدیث نمبر ۲:-

عن ابی قلابہ انہما لمای مالک | حضرت ابو قلابہ کہتے ہیں کہ حضرت مالک بن الحویرث بن الحویرث اذا صلی کبر و رفع یدین | رضی اللہ عنہما جب نماز پڑھتے تو تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کرتے اور جب رکوع کرتے تو رفع الیدین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو بھی رفع الیدین کرتے اور کہتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح کرتے تھے۔

بلفظ بخاری، مسلم، نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ

اثبات رفع الیدین میں یہ دوسری حدیث شریف ہے جو کہ غیر مقلدین بہت ناز سے بیان کرتے ہیں اس کے بھی چند جوابات ہیں۔

جواب (۱) کہ یہ حدیث صحیحین میں پوری نقل نہیں ہوئی کیونکہ پوری روایت میں سجدوں

کے درمیان بھی رفع الیدین کا ذکر ہے ملاحظہ ہو سنن نسائی شریف باب رفع الیدین للہجود | اخبرنا محمد بن اٹیشہ حدیثنا ابی | حضرت مالک بن الحویرث رضی اللہ عنہما ابن عدی عن شعبہ عن قتادہ | فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت نبی اکرم صلی اللہ عن نصر بن عاصم عن مالک | علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نماز میں رفع الیدین بن الحویرث انہما لمای النبی | فرماتے تھے نماز کے شروع میں اور جب صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر مبارک فی الصلوۃ واذا رکع واذا رفع | اٹھاتے اور جب سجدوں سے سر مبارک راساً من الركوع اذا رفع راساً | اٹھاتے اپنے کانوں کی ٹوؤں تک۔ من السجود حتی یحاذی بہما | فروغ اذنیہ (سنن ابی داؤد ص ۱۶۵)

دوسری سند۔ اخبرنا محمد بن اٹیشہ حدیثنا عبد الاعلی | قال حدیثنا سعید عن قتادہ عن نصر بن عاصم عن مالک | بن الحویرث۔

تیسری سند۔ اخبرنا محمد بن اٹیشہ حدیثنا معاذ بن ہشام | قال حدیثنا ابی عن قتادہ عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث اور نسائی شریف کے ص ۱۶ پر پھر باب باندھا ہے۔ باب رفع الیدین عند الرفح من السجدة الاولى اور سند احمد میں یہی روایت ان اسناد کے ساتھ اس طرح مروی ہے۔

حدیثی عبداللہ حدیثی ابی حدیثنا عنان حدیثنا ہمام حدیثنا سعید عن قتادہ عن نصر بن عاصم عن مالک بن الحویرث۔ الخ

دوسری سند :-

حدثنا عبد الله حدثني أبي حدثنا عفان حدثنا همام حدثنا قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث الخ
تیسری سند :-

حدثنا عبد الله حدثني أبي حدثنا محمد بن أبي عدي عن سعيد عن قتادة عن نصر بن عاصم عن مالك بن الحويرث اننا سألنا
نبي الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه في صلاة واذا رفع رأسه
من الركوع واذا سجد واذا رفع رأسه من السجدة حتى يجازي
بهما فرفع يديه . سند اہم احمد ۳۳۳۳۳

اور صحیح ابوعوانہ میں یہ روایت اس سند سے اس طرح درج ہے ۔

حدثنا الصائغ بمكة حدثنا عفان عن بشير بن اكرم عن النبي صلى الله عليه وسلم
حدثنا همام انبا قتادة باسناد ان النبي صلى الله عليه وسلم كان
يرفع يديه حيا في
الركوع والسجود .

صحیح ابوعوانہ ص ۹۵

حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ۔

واصح ما وثقت عليه من الحديث
في الرفع في السجود ما رواه
النسائي
فتح الباری شرح صحیح بخاری ص ۱۴۴

اور بہت زیادہ صحیح روایت جس پر میں مطلع
ہوا ہوں وہ روایت ہے جس میں سجدوں میں
بھی رفع یدین کا ذکر ہے اور اس کو نسائی نے
روایت کیا ہے

تو ثابت ہوا کہ حضرت مالک بن الحويرث کی روایت میں سجدوں کے درمیان بھی رفع
الیدین مروی ہے۔ غیر مقلدین حضرت سجدوں میں رفع الیدین کیوں نہیں کرتے۔ جو
جواب آپ سجدوں میں رفع الیدین کا دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے رکوع میں
رفع الیدین کا سمجھ لیں۔

اور پھر بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ عنہ چونکہ
بعد میں ایمان لائے ہیں اور حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہرہ زندگی کے
آخری ایام میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے ہیں اس لئے رفع الیدین منسوخ نہیں
ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ جب رفع الیدین عند الركوع وبعد الركوع صرف اس لئے منسوخ
نہیں کہ حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ عنہ نے اس کی روایت کی ہے اور وہ مؤخر
الاسلام ہیں۔ تو سجدوں میں رفع الیدین کس قاعدے کیلئے سے منسوخ ہے جب اس کو
روایت کرنے والے بھی حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

(جواب ۲) اور پھر حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ عنہ کی کسی ایک حدیث میں
بھی دو رکعتوں سے کھڑے ہوتے ہوئے رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے اگر غیر مقلدین
حضرت مالک رضی اللہ عنہ کی روایت سے رفع الیدین عند الركوع وبعد الركوع کو ثابت
کرنے پر تھے ہوئے ہیں تو پھر جب دو رکعتیں پڑھ کر کھڑے ہونے پر رفع الیدین کرتے
ہیں اُسے چھوڑ دیں۔ کیونکہ حضرت مالک رضی اللہ عنہ کی اکثر روایات میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم کی نماز کا طریقہ بتایا گیا ہے آخر تک یعنی سلام پھیرنے تک لیکن کسی ایک حدیث
شریف میں بھی داخانام من الرکعتین رفع الیدین کا ذکر نہیں ہے جس سے ثابت ہوتا
ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ سنت نہیں ہے بلکہ سجدوں میں سنت ہے۔
اور وہ آپ کی اکثر احادیث میں ہے۔

(جواب نمبر ۳) حضرت مالک بن الحويرث رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اکثر احادیث میں

رفع الیدین کا وزن کم کا ذکر ہے لیکن غیر متقلدین تو کندھوں تک بھی بڑی شکل سے کرتے ہیں ورنہ اکثر دیکھا گیا ہے کہ یہ لوگ کندھوں تک بھی ہاتھ نہیں لے جاتے۔

(حضرت وائل بن حجر حضرمیؒ کی روایت)

عن وائل بن حجر قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان اذا كبر رفع يديه قال اتخف ثم اخذ شماله بيمينه وادخل يديه في ثوبه قال فاذا اسلح ان يركع اخذ جبينه ثم رفعها واذا اراد ان يرفع راسه من الركوع رفع يديه ثم سجد وضع وجهه بين كفيه

ابوداؤد۔ ابن ماجہ۔ مسند احمد۔ ابن حبان۔ دارمی۔ ابن خزيمة۔ دارقطنی۔

ابوداؤد۔ ابن ماجہ۔ مسند احمد۔ ابن حبان۔ دارمی۔ ابن خزيمة۔

حضرت وائل اپنی زندگی میں دو مرتبہ مدینہ تشریف لائے۔ یہ تو سب کو علم ہے کہ تمام دند سہ کو مدینہ آئے اور حضرت وائل اگرچہ مسلمان پیسے ہی ہو چکے تھے۔ مدینہ صرف آپ کی نماز دیکھنے آئے تھے۔ جب دوبارہ آئے تو غالباً گیارہ ہجری کی ابتدا ہو چکی تھی۔ کیونکہ دونوں سفروں کا فاصلہ ڈیڑھ سال ہے اور دوسری مرتبہ جب آئے تو اس کے چند دن بعد آپ حجۃ الوداع کو تشریف لے آئے اور حجۃ الوداع میں آیت الیوم اکملت لکم دینکم نازل ہوئی گویا اسی نماز پر دین کی تکمیل ہوئی اس کے بعد کوئی نیا حکم جاری نہیں ہوا کیونکہ اس کے صرف انہی دن بعد آپ وفات فرما گئے تو گویا

کہ یہ آپ کی آخری نمازوں کا واقعہ ہے الخ ملحوظ۔ بلغفہم (جزء رفع الیدین ص ۱۲۶) از خالد گر جاکھی

جواب نمبر ۱۔ یہ حدیث بھی غیر متقلدین پر حجت ہے یہ حدیث پوری نقل نہیں کی۔ اس میں بھی رفع الیدین بین السجود کا ذکر ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ یہ حدیث نبی اکرمؐ نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری نمازوں کے بارے میں ہے تو پھر ماننا پڑے گا کہ مسجدوں میں رفع الیدین بھی ایسے ہی سنت ہے جیسے کہ رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع سنت ہے لیکن غیر متقلدین مسجدوں میں رفع الیدین کے منکر ہیں اور اکثر اپنی کتابوں میں احادیث کو کانٹ چھانٹ کر پیش کر کے لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں جب آپ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے بعد یہ سمجھتے ہیں کہ دین کی تکمیل اسی نماز پر ہوئی اور اس کے بعد کوئی نیا حکم نازل نہیں ہوا۔ تو مسجدوں میں رفع الیدین کے منسوخ ہونے کا حکم کب نازل ہوا جو آپ لوگ اس کو چھوڑ بیٹھے ہیں (اس روایت میں رفع الیدین بین السجود کا ثبوت)

ابوداؤد میں اس روایت میں یہ الفاظ بھی مروی ہیں۔

واذا رفع راسه من السجود | اور جب مسجدوں سے سر مبارک ایتنا رفع یدیه | اٹھاتے تو بھی رفع الیدین کرتے۔

اور مسند احمد میں الفاظ اس طرح ہیں۔

قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه مع التكبير | حضرت وائل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا آپ تکبیر کیساتھ رفع الیدین کرتے تھے۔

مسند احمد ص ۳۱۶

اور سنن دارمی میں یہ الفاظ درج ہیں۔

عن وائل المحضری: انہ صلی
مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نکان یکبر اذا خفض اذا فرغ
یرفع یدیه عند التکبیر

حضرت وائل رضی اللہ عنہ سے روایت کہ
آپ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز میں
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو بیچ بیچ میں یکبر کہتے
اور تکبیر کیساتھ رفع الیدین کرتے تھے۔

سنن الدارمی ص ۲۲۹ مطبوعہ مکتبۃ

اور دارقطنی میں یہ الفاظ بھی درج ہیں۔

انہ رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کہ انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
الصلوة اذا رکع اذا سجد
اور جب رکوع کرتے اور سجدہ کرتے۔

سنن دارقطنی ص ۲۹۱ طبع مکتبۃ

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے جزو رفع الیدین میں بھی یہ الفاظ ہیں۔

وائل بن حجر رضی اللہ عنہ عن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان
یرفع یدیه اذا رکع اذا سجد
جزو رفع الیدین (مکملہ مترجم) کرتے تھے۔

اور سنن الکبریٰ بیہقی میں اس طرح ہے

عن وائل بن حجر قال صلیت
مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فما کبر رفع یدیه مع التکبیر اذا رکع
واذا رفعه او قال سجد (سنن الکبریٰ ص ۲۹۱)

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے کہ آپ فرمایا کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کے پیچھے نماز میں پس جب آپ تکبیر کہتے تو تکبیر کے
ساتھ ہی رفع الیدین کرتے اور جب رکوع کرتے

اور جب رکوع سے کھڑے ہوتے یا کہا کہ
جب سجدہ کرتے۔

اور جب کثرت ہو چکا ہے کہ اس روایت میں جہاں رفع الیدین عند الركوع
دلیل الركوع کا ذکر ہے وہاں سجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے تو غیر متعین
حضرات سجدوں میں رفع الیدین کیوں نہیں کرتے۔ اگر ہم آپ کے بقول قبل الركوع
وبعد الركوع رفع الیدین نہ کرنے سے گنہگار ٹھہرے تو آپ بھی تو سجدوں میں رفع
الیدین نہ کرنے کے جرم میں ملوث ہیں۔ مولوی صادق سیالکوٹی غیر متقلد لکھتا ہے۔
پھر اس بات پر کس قدر افسوس ہے کہ صرف پہلی بار رفع الیدین مذکورہ
احادیث سے لے لیا گیا ہے اور باقی تین جگہوں کا چھوڑ دیا گیا ہے کیا یہ بے انصافی
نہیں ہے؟ دین میں دخل نہیں ہے؟ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مرکبہ نسخہ“
سے ایک جز لے لیا اور تین اجزاء ترک کر دیئے اور پھر یہ نسخہ..... جس کے
تجزیہ کرنے والے دَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ کی خدائی سند رکھتے ہیں یَا
هُوَ إِلَّا وَهْوَىٰ یُوحِیٰ سے تکلم راز میں اس ہستی پاک سید ولد آدم کے
نسخہ میں کانٹ چھانٹ۔ الخ۔ صلوٰۃ الرسول ص ۲۲۱، ۲۲۲

پہلی بات تو یہ کہ ہم نے کسی ایسی حدیث سے پہلی بار کا رفع الیدین اخذ
نہیں کیا جس میں رفع الیدین قبل الركوع و بعد الركوع کا ذکر ہو اور ہم نے وہ ذکر
کانٹ چھانٹ کر علیحدہ کر دیا ہو بلکہ ہمارے پاس پہلی بار کے رفع الیدین پر ٹھوس
دلائل ہیں جیسا کہ چھپے پہلے حصہ میں گزر چکا ہے اس لئے یہ بات درست نہیں ہے۔
اور ہم بھی یہی بات آپ کو کہتے ہیں کہ رفع الیدین قبل الركوع و بعد الركوع
مذکورہ احادیث سے لے لیا۔ اور سجدوں میں چھوڑ دینا کیا یہ بے انصافی نہیں ہے؟
دین میں دخل نہیں ہے؟ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ”مرکبہ نسخہ“ سے بعض

قال ابراهيم ما اددى احدنا
لرسول النبي صلى الله عليه وسلم
يصله الا ذلك اليوم تحفظ
هنا امنه ولم يحفظ
ابن مسعود واصحابه ما
سمعت من احد منهم انما
كانوا يرفعون ايديهم في
بذل الصلوة حين يكبرون
(مولد امام محمد ص ۹۳ مطبوعه كراچی)

حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا
میں نہیں جانتا کیونکہ انہوں نے نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے نہیں
دیکھا مگر اسی دن تو کیا انہوں نے یہ
(رفع الیدین) یاد کر لیا اور حضرت
ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اور آپ کے
ساتھیوں نے یاد کیا؟ میں ان میں
سے کسی ایک سے بھی یہ نہیں سنا
جسک وہ صرف نماز کے شروع میں
رفع الیدین اس وقت کرتے تھے
جب تکبیر کہتے تھے۔

اور دارقطنی میں الفاظ اس طرح ہیں

قال ابراهيم ما اددى احدنا
لرسول الله صلى الله عليه وسلم
الا ذلك اليوم الواحد
تحفظ ذلك وعبد الله لم
يحفظ ذلك منه
دارقطنی ص ۲۹۱ مطبوعه لبنان

حضرت ابراہیم نخعی نے فرمایا کہ تمہارے
باپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو صرف ایک بار دیکھا تو اس نے یاد
کر لیا؟ اور حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ
نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ یاد نہ کیا؟

اور ابو یعلیٰ موصی کے الفاظ یوں ہیں۔

احفظ وائل ونسي ابن مسعود
حضرت وائل بن حجر نے یاد کر لیا اور

(بحوالہ التعلیق المغنی ص ۲۹۱)
حضرت عبد اللہ بن مسعود بخول گئے؟
اور شرح معانی الآثار میں یہ الفاظ زیادہ ہیں۔

فان كان سلكاً مودة يرفع فخذ
سلكاً خمسين مرة لا يرفع
ايك مرتبة رفع الیدین کرتے دیکھا تو
حضرت عبد اللہ بن مسعود نے سچا سرتے
دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین
نہیں کرتے تھے۔

شرح معانی الآثار ص ۱۵۴

تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حدیث ہوتے ہوئے
حضرت وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت مرجوح قرار پائے گی۔ اور اس کو
مرجوح قرار دینے والے کوئی عام نہیں ہیں بلکہ حضرت ابراہیم نخعی تابعی الکبیر
ہیں جن کے بارے میں حضرت علامہ ذہبی شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ابو عمران کنیت، ابراہیم نام، فقیہ عراق لقب آپ کو ذک کے
رہنے والے ممتاز فقیہ ہیں۔ علقمہ، مسروق، اسود اور ایک دوسری جماعت
سے علم سیکھا ایک دفعہ پچپن ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کے گھر بھی گئے آپ سے عمار بن ابی سلیمان فقیہ سماک بن حرب حکم بن عقیبہ
ابن عون اعمش منصور اور دوسرے لوگ روایت کرتے ہیں۔ آپ کا شمار
پہر خلوص علماء میں ہوتا ہے۔ بغیر کہتے ہیں ہم ابراہیم سے اس طرح ڈرتے
تھے جیسے لوگ حاکم شہر سے ڈرتے ہیں امام اعمش کہتے ہیں کہ ابراہیم علم
حدیث کے نقاد تھے شہرت سے بچتے تھے۔ اس لئے مسجد کے کسی ستون کے
پاس نہیں بیٹھتے تھے امام شعبی کو جب آپ کی موت کی خبر ملی تو فرمایا اپنے
بیٹے اپنے جیسا کوئی آدمی نہیں چھوڑ گئے سعید بن جبیر سائیں کہتے تھے

۱۴۲
ابراہیم تم میں موجود ہیں اور پھر محمد سے فتویٰ پوچھتے ہو؟ آپ کی بیوی
ہنسیہہ کا بیان ہے کہ ابراہیم کا معمول تھا کہ ایک دن روزہ رکھتے اور
ایک دن افطار کرتے تھے۔۔۔۔۔ آپ نے عہد جوانی میں ۹۵ھ کے
آخر میں وفات پائی رحمۃ اللہ علیہ۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۷۷)
جب حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ جیسے نقاد عالم نے اس حدیث
کو مرجوح قرار دیا ہے تو پھر اس پر عمل کرنا اور اسے سنت ثابتہ غیر
منسوخ کہنا عجیب بات ہے۔
حضرت ابو حمید ساعدی کی حدیث

حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی ایک طویل روایت
غیر مقلدین پیش کرتے ہیں۔

عن محمد بن عمرو بن عطاء قال سمعت ابا حمید ساعدی فی
عشر من اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم قال ابو حمید انا علمکم
بصلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالوا فلما فواللہ ما کنت
باکثرنا لہ فتبعوا لہ اذ قد مثالہ صحبتہ قال بلی قالوا فاعرض قال
کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قام الی الصلوۃ یرفع یدینہ
محمد بن عمرو کہتے ہیں حضرت ابو حمید ساعدی
رضی اللہ عنہ سے میں نے سنا آپ دس صحابہ
کی جماعت میں فرما رہے تھے ان دس میں
سے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ بھی
ہیں کہ میں تم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی نماز کو بہتر جانتا ہوں انہوں نے
کہا کہ نہ تو تم آپ کی صحبت میں ہم سے زیادہ
رہے ہو اور نہ ہی تم ہم سے پہلے مسلمان ہو
سو آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ٹھیک
ہے تو انہوں نے فرمایا کہ بیان کرد تو حضرت
ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ

حتی یحاذی بہما منکبہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز کے
شمیر رکعہ وضع داحتہ علی لے کھڑے ہوتے تو رفع الیدین کرتے
رکبتہ ثم یعتدل فلا حتی کہ دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر
بجانب دلا یقنع ثم یرفع ہوجاتے پھر رکوع کرتے اور اپنی
سما فیقول سمع اللہ من ہتھیلیوں کو گھٹنوں پر رکھتے پھر
حمدہ ثم یرفع یدینہ حتی بالکل اعتدال میں رہتے کہ نہ تو سر
یحاذی بہما منکبہما معتدلاً مبارک کو نیچا کرتے اور نہ ہی اوپر
ثم یقول اللہ اکبر ثم یرفعی اٹھا کر رکھتے پھر جب رکوع سے
الی الارض فیما فی یدینہ عن سر مبارک اٹھاتے تو سمع اللہ من
حبیبہ ثم یرفع لاسما ویشقی کہتے پھر رفع الیدین کرتے حتی کہ ہاتھ
رجلہ الی سیر فیبعث علیہا کندھوں کے برابر ہوجاتے تو آپ
ثم اذا قام من الیمنین سے کھڑے ہوجاتے پھر اللہ اکبر
الکعبتین کبر و یرفع یدینہ کہہ کر سجدہ کوجاتے اور اپنے بازوؤں
حتی یحاذی بہما منکبہما کو پہلو سے الگ رکھتے پھر سجدہ
ابو داؤد ترمذی نسائی ابن ماجہ سے سر مبارک اٹھاتے پھر اپنے بائیں
پاؤں کو بچھا کر اس پر بیٹھتے۔۔۔۔۔
پھر جب رکعتوں پر کھڑے ہوتے تو
رفع الیدین کرتے حتی کہ ہاتھ کندھوں تک
ہوجاتے۔

حضرت ابو حمید ساعدی کی حدیث رفع الیدین میں اٹلی ہے اس حدیث
کے مطابق دس صحابہ جن میں ابو قتادہ بھی تھے نے اس حدیث کی تائید

فرمائی۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کا رفع الیدین پر اجماع ہے وہ میں سے کسی نے بھی رفع الیدین کا انکار نہیں کیا (جسے رفع الیدین اذ خالداً گرامی) یہ حدیث غیر متقلدین کی انتہائی دلیل ہے اور اس کو نقل کر کے بہت لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں اس حدیث کے کئی جوابات ہیں

جواب نمبر ۱: اس حدیث کی سند میں عبد الحمید بن جعفر متکلم فی اوی، اسکے باہر اکثر شیخین کی رائے ہے کہ یہ ضعیف ہے حضرت امام ذہبی رحمہ اللہ نے عبد الحمید بن جعفر لیس بالقوی (کتاب الصفحۃ المتروکین ص ۲۹۵ طبع لاہور) حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔

سامی بالقدر در بسا دھم۔ کہ یہ قدری تھا یعنی تقدیر کا منکر اور اس کی اتحاد میں دہم پایا جاتا ہے (تقریب التہذیب ص ۱۹۴ طبع گوجرانوالہ)

حضرت علامہ ماری دینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ عبد الحمید مطعون فی الحدیث کذا قال یحییٰ بن سعید دھوا ما مر الناس فی هذا الباب (المجاہد النقی ص ۶۹) کہ عبد الحمید مطعون فی الحدیث ہے جیسا کہ یحییٰ بن سعید نے کہا ہے اور وہ اس فن میں لوگوں کے امام ہیں۔

حضرت علامہ عینی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ عبد الحمید بن جعفر فہو قالوا انہا مظلون فی حدیثہ فکیف یحتجون بہ علی الخصم

(یعنی شرح بخاری ص ۲۴۳ طبع بیروت) عبد الحمید بن جعفر ضعیف ہے محدثین نے کہا ہے کہ وہ مطعون فی الحدیث تو اس صورت میں مخالف اس حدیث سے کیے اجتماع کرتا ہے امام ابو حاتم فرماتے ہیں لا یحتج بہ وکان الشوری یضعفہ من اجل القدر (میزان الاعتدال ص ۹۳)

وکان یحییٰ بن سعید یضعفہ..... وقال ابن حبان ربما اخطأ (تہذیب التہذیب ص ۱۱۲)

امام جرح والتعلیل یحییٰ بن سعید اس کی تصنیف کرتے ہیں اور ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ اکثر غلطیاں کرتا تھا اور حضرت علامہ وصی احمد محدث سورتی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں واما حدیث عبد الحمید بن جعفر فانہم یضعفون عبد الحمید فلا یقیمون بہ حجۃ فکیف یحتجون بہ مثل هذا (التعلیق المجلد ۱ ص ۳۱۶) اور عبد الحمید بن جعفر وال حدیث توجب عبد الحمید بن جعفر کو وہ خود ضعیف قرار دیتے ہیں اور اس سے احتجاج نہیں کرتے تو پھر اس کی اس حدیث سے کس طرح حجت پکڑتے ہیں۔

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حدیث حضرت ابو حمید سامی رضی اللہ عنہ کی صحیح بخاری شریف میں نقل کی ہے لیکن اس میں کہیں بھی رفع الیدین قبل الکرکوع بعد الکرکوع کا ذکر نہیں ہے کیونکہ اس میں عبد الحمید بن جعفر جو متکلم فیہ ہے نہیں ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ رفع الیدین عند الکرکوع اور بعد الکرکوع کا بیان کرنا عبد الحمید بن جعفر کا دہم ہے۔

جواب ۲: اس حدیث میں دوسری علت یہ ہے کہ یہ حدیث منقطع ہے کیونکہ راوی حدیث محمد بن عمرو بن عطاء نے حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ کو نہیں پایا حالانکہ حدیث میں ہے کہ منہما ابو قتادہ جبکہ حضرت ابو قتادہ محمد بن عمرو کی ولادت سے بھی پہلے وفات پا چکے تھے۔

چنانچہ حضرت ابو جعفر امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وفاتہ ابی قتادۃ قبل ذالک
محدثین نے کہا ہے کہ وہ مطعون فی الحدیث تو اس صورت میں مخالف اس حدیث سے کیے اجتماع کرتا ہے امام ابو حاتم فرماتے ہیں لا یحتج بہ وکان الشوری یضعفہ من اجل القدر (میزان الاعتدال ص ۹۳)

وکان یحییٰ بن سعید یضعفہ..... وقال ابن حبان ربما اخطأ (تہذیب التہذیب ص ۱۱۲)

شرح معانی انشائے ۱۴۹ ج ۱۔

کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی وفات بعد طویل لائنہ قتل مع علی (محمد بن عمرو) کی ولادت سے بھی پہلے ہے اور ان کی نماز جنازہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پڑھائی تھی۔

اور یہ بات کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ خلافت میں فوت ہوئے اور آپ کی نماز جنازہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے پڑھائی صحیح سند سے ثابت ہے حضرت امام ابن ابی شیبہ استاد امام بخاری و مسلم روایت فرماتے ہیں۔

حدثنا عبد الله بن خمير و كيع | (مسند مذکور) موسیٰ بن عبد اللہ بن زید
قالا حدثنا اسمعيل بن خالد | رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو قتادہ
عن موسى بن عبد الله بن | رضی اللہ عنہ پر نماز (جنازہ) حضرت علی
زید قال صلى على ابي قتادة | رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔
(مصنف ابن ابی شیبہ ^{۱۷} طبع لبنان)

شیخ ول الدین اکی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الخطیب صاحب مشکوٰۃ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقيل بل مات في خلافة | اور کہا گیا ہے کہ بلکہ آپ کو فہ میں حضرت علی
علی با لکوفتہ۔ | رضی اللہ عنہ کی خلافت میں فوت ہوئے رضی اللہ عنہ
(اکمال فی اسماء الرجال ص ۶۱۴ ملحق بمشکوٰۃ)

حضرت علامہ ماریونی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وقال الطحاوی لم یسمع محمد
 بن عمرو من ابي حمید ولا من ابي
 قتادة لان سنته لا یحتمل
 هذا لان ابا قتادة قتل مع علی
 وصلى علیه علی وکذا قال الیهیثم
 بن عدی وقال ابن عبد البر

هو الصحيح وفي الكمال وقيل
توني بالكوفة سنة ثمان
وثلاثين ولهذا قال ابن حزم
ولعلنا وحده فيا يعني عبد الحميد
(المجهر النقي ص ٦٩ حاشي الكبري)
المدح في زمانه من فتنه هو اورنگي نما جداره
حضرت امام نے پڑھائی جیسا کہ شیخ بن عدی اور ابن
عبدالبر نے کہا ہے اور یہی صحیح ہے اور
کمال میں ہے اور کہا گیا ہے کہ وہ کوفہ میں
۳۸ھ کو فوت ہوئے اسی لئے ابن حزم
(غیر منقول) نے کہا ہے کہ شاید یہ عبد الحمید
ہو اس جگہ (اس طرح بیان کرنا) درست ہے۔

اور پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں:

وقال القطان مالم خص
يجب الثبوت في قوله فيهم
الوقتادة فان ابا قتادة قتل
مع علي وهو صلى عليه هذا
هو الصحيح و قتل علي سنة
اربعين ومحمد بن عمرو لم يذكر
ذلك وقيل توفي ابا قتادة
سنة اربع وخمسين وليس
بصحيح

(الجواب النقی حاشی علی سنن الکبریٰ ص ۱۷۸)
اور محمد بن عمر نے یہ زمانہ نہیں پایا اور بعض نے
کہا ہے کہ حضرت الوتادہ رضی اللہ عنہ ۷۵ھ
میں فوت ہوئے لیکن یہ قول صحیح نہیں
ہے۔

حضرت علامہ رحمی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

محمد بن عمرو بن عطاء لم یسمع
هذا الحديث من ابي حميد ولا من
احد ذكر مع ابي حميد وبينما دخل
مجهول و محمد بن عمرو ذكر في
الحديث انه حصل باقتادة و
سنة لا يثبت ذلك فان
اقتادة قتل قبل ذلك بغير
طويل لانه قتل مع علي رضي الله
عنه وصلى عليه علي

انقلبت الجبل لاني مني المصلی ۳۲۴ طبع لا یو
نماز میں انتقال فرمایا اور آپ پر حضرت علی
رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ پڑھائی۔

اور پھر آگے فرماتے ہیں۔

ولیس احد یجعل هذا الحديث
سماعا للمحمد بن عمرو عن ابي
حميد الا عبد الحميد وهو عند
کم اضعف . ایضاً ۳۲۵

اور حضرت علامہ بدر الدین عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

فالحديث معلول بجهنم اخرى
وهو ان محمد بن عمرو ابن عطاء

لم یسمع هذا الحديث من
ابي حميد ولا عن ذكر معاني
هذا الحديث مثل ابي قتادة
وغیره فانما توفی فی خلافت
الولید بن یزید بن عبد الملک
وكانت خلافتہ فی سنة خمس
عشرين ومائة ولهذا قال ابن
حزم ولعل عبد الحميد بن جعفر
وهو قتيبة یعنی فی روایتہ عن
محمد بن عمرو ابن عطاء

عمدة القاری شرح صحیح بخاری ص ۲۴۳

ولید بن یزید بن عبد الملک ربیع الثانی ۱۲۵ھ کو تخت نشین ہوا اور ۲۸ جمادی
الثانی ۱۲۶ھ کو قتل ہوا مدت خلافت ایک سال دو مہینے بائیس دن ہے۔

(کذا فی طبری مستخرج ص ۳۵۹)

اعترض ہر محمد بن عمرو بن عطاء کا سماع حضرت ابو قتادہ رضی اللہ
سے ثابت ہے اور حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کا انتقال ۳۸ھ نہیں بلکہ ۵۵ھ
ہے جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ہے۔ ومات سنة اربع
وخمسين وقيل سنة ثمان وثلاثين والاول اصح واشهر
(تقریب التقدیر ص ۴۲۶) کہ آپ ۵۵ھ کو فوت ہوئے اور کہا گیا ہے کہ ۳۸ھ کو
فوت ہوئے لیکن پہلا سوال زیادہ صحیح ہے اور شہور ہے اور امام بخاری فرماتے ہیں
کہ محمد بن عمرو کا حضرت ابی حمید ساعدی سے سماع ثابت ہے۔

جواب :- ہم پیچھے صحیح سند کے ساتھ ثابت کر کے آئے ہیں کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ کی وفات ۳۵ھ ہی ہے اور آپ کی نماز جنازہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے پڑھائی تھی اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے حضرت علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

فان قال الخصم قال البيهقي | اور اگر مخالف کہے کہ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ فی المعرفة بحکم البخاری فی تاریخۃ نے سورت میں ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بانذ سمع ابا حمید قلنا القائل | نے اپنی تاریخ میں سماع کا حکم کیا ہے (محمد بن یأعنا لم يسمع من ابي حميد هو | کا ابو حمید سے سماع ثابت ہے) تو ہم اس الشعبي وهو حجة في هذا الباب | قول کے قائل کو کہیں گے کہ سماع کی نفی کرنے والے حضرت امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور وہ (عمدة القاري شرح صحيح بخاري ۲/۳۷۳)

اس باب میں حجت ہیں۔ اور حضرت امی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا اعتراض نقل فرما کر کہ محمد بن عمرو کا سماع ثابت ہے اور حضرت ابو قتادہ ۳۵ھ میں فوت ہوئے ہیں اور سماع کی تصریح موجود ہے آپ فرماتے ہیں۔

قلت هذا القائل اخذ كلامه هذا | کہ ستر من نے جو کلام کیا ہے یہ اس نے امام من كلام البيهقي في المعرفة قلنا | بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب معرفت سے لیا ہے ذکر فی المعرفة والجواب عن هذا | کیونکہ امام بیہقی نے سورت میں یہ بات ذکر کی ان احوال الواسطة انما يصح | ہے اس کا جواب یہ ہے (کہ اس میں واسطہ اذا وجد السماع وقد نفى الشعبی | ہے اور صحیح ہے کہ اس نے سماع کو پایا ہے) سماعه وهو امام في هذا الفن | تو اس کی نفی کی گئی ہے اور سماع کی نفی فتقيمه نفى واشباته، وإثبات نفيه | امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے جو کہ اس

من جهة تاريخ وفاته انما قال | کے امام ہیں یعنی نفی اور اثبات میں ان قتل مع علي كما ذكرناه وكذا افعال | کی بات قابل حجت ہے اور نفی تاریخ ۱۲۱ھ شیم بن عدی وقال ابن عبد البر | وفات کی جہت سے ہے اور انہوں (امام هو الصحيح | شعبی) نے کہا ہے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں

التعليق الجليل لما في منية الصلي ۳۲۴ | شہید ہوئے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے اور حبیب کہ امام بیہقی بن عدی اور ابن عبد البر نے کہا ہے کہ صحیح یہی ہے۔

ان تمام حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ محمد بن عمرو بن عطاء کی ملاقات نہ حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ سے ہوئی ہے اور نہ ہی حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ اور اگر بالفرض تھوڑی دیر کے لئے یہاں بھی لیا جائے کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ ۵۴ھ کو فوت ہوئے تو پھر بھی یہ حدیث منقطع ہونے کے حکم سے نہیں نکل سکتی۔ کیونکہ اس روایت کو مان لیا جائے تو عاصم بن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔

ويكون محمد بن عمرو على هذا | کہ اگر اس روایت کو مان لیا جائے تو ادراك من حياته اكثر من عشرين | اس بنا پر محمد بن عمرو حضرت ابو قتادہ سنين والله تعالى اعلم | رضی اللہ عنہ کی حیات ۲۵ سال سے زیادہ تہذیب التهذيب | عاصم بن ہارون لا ھرے گا۔

کیونکہ محمد بن عمرو جیسا کہ ہم پیچھے بیان کر آئے ہیں کہ ۲۵ھ کو فوت ہوا اور یہ بات بھی ثابت ہے کہ اس کی عمر انسی یا اکاسی برس ہوئی تو اس حساب سے محمد بن عمرو تقریباً ۴۴ھ کو پیدا ہوا اور اس روایت میں کئی دوسرے صحابہ کرام کے نام ہیں۔ جن میں محمد بن عمرو کی ملاقات ثابت نہیں ہو سکتی مثلاً ایک روایت جو کہ ابوداؤد میں ہے

اس میں جن صحابہ کرام کا نام لیا گیا ہے ان میں امام حسن بن علی، سہیل بن سعد، زبید عقبہ بن عامر، ابوسعود الخدری، عبداللہ بن عمر، سلمان، ابو موسیٰ اشعری، ابوسعید خدری رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نام ہیں ملاحظہ ہوں بعز و رفح البدرین ص ۳۵ از خالد گر جاکھی) تو ان میں حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ ہیں جن کی شہادت مخبر قول کے مطابق سنہ ۳۷ ہے۔ اور اس وقت تک محمد بن عمرو بن عطاء کی عمر صرف چار۔ پانچ سال بنتی ہے اور اسی روایت میں ایک نام حضرت ابوسعید اشعری رضی اللہ عنہ کا ہے۔ اور صحیح قول کے مطابق آپ کی تاریخ وفات سنہ ۳۷ ماہ ذی الحجہ ہے (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۷) اور اس طرح محمد بن عمرو کی آپ سے ملاقات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اور ایک نام انہیں دس صحابہ کرام میں سے حضرت ابواسید ساعدی رضی اللہ عنہ کا بھی ہے اور آپ سے بھی محمد بن عمرو کی ملاقات اور سماع کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ کی وفات صحیح قول کے مطابق سنہ ۳۷ ہے جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں و مات سنۃ ثلثین و قیل بعد ذلک (تقریب التہذیب ص ۳۲) کہ آپ کی وفات سنہ ۳۷ میں ہوئی اور کہا گیا ہے کہ اس کے بعد ہوئی۔

اور حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی وفات حضرت عثمان غنی خلیفہ سوم رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بتلائی ہے اور آپ کی خلافت ۲۲ سے لیکر ۳۵ تک ہے (تاریخ الحفاظ ص ۲۵۲ مرقم) اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کا ذکر سنہ ۳۷ سے لے کر سنہ ۳۸ تک کے وفات پانے والوں میں ذکر کیا ہے ملاحظہ ہو (تاریخ معاصر ص ۱۰۰ طبع لاہور) اور انہی دس صحابہ میں سے حضرت ابوسعود عقبہ بن عمرو رضی اللہ عنہ کا بھی نام نامی

اسم گرا ہے۔ ان سے بھی محمد بن عمرو کی ملاقات اور سماع ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ آپ بھی محمد بن عمرو کی پیدائش سے پہلے انتقال فرما چکے تھے جیسا کہ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں و مات قبل اربعین و قیل بعدھا (تقریب التہذیب ص ۳۲) آپ پالیس ہجری سے پہلے فوت ہوئے اور کہا گیا ہے کہ بعد میں فوت ہوئے اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں قال یحییٰ مات ابوسعود آیا عمر علی رضی اللہ عنہ (امام یحییٰ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابوسعود حضرت علیؓ کے زمانے میں فوت ہوئے اور محمد بن عمرو نے یہ زمانہ نہیں پایا۔ اور انہی دس صحابہ میں سے حضرت محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ ہیں اور یہ بھی سنہ ۳۷ کے ارد گرد فوت ہوئے (تقریب التہذیب ص ۳۱۹) تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث ایک نہیں کسی جہت سے منقطع ہے اور ناقابل حجت ہے

جواب ۳ :- اس حدیث کی سند اور متن میں بھی غلطی ہے، اس اضطراب کا ذکر تفصیلاً امام مارینی رحمۃ اللہ علیہ نے الجواهر النقی ص ۳۷ اور حضرت علامہ صی احمد شاہ سورقی رحمۃ اللہ علیہ نے التعلیق المجلد ۳۲ میں کیا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

جواب ۴ :- کہ اس روایت کے اگر تمام طرق دیکھے جائیں تو صحابہ کرام کی تعداد دس سے تجاوز کر جاتی۔ اور یہ بھی اس کے ناقابل حجت ہونے کی ایک تین دلیل ہے کہ راوی بیان کرنے والا تو کہتا ہے کہ اس وقت وہاں صرف دس حضرات تھے جب کہ تحقیق کرنے سے یہ تعداد کچھ بڑھ جاتی ہے۔ تو جب اس حدیث کی سند میں ضعف انتقاج۔ اضطراب متن میں اضطراب کہ کہیں تو ذرک کا بیان اور کہیں نفی اور صحابہ جو کہ وہاں موجود تھے انکی تعداد میں اضطراب و اختلاف کہ راوی کہتا ہے وہاں موجود صحابہ کرام کی تعداد دس تھی حالانکہ معاملہ اس کے برعکس جب نام گنوائے جاتے ہیں تو وہ دس سے زیادہ اور نصف سے زیادہ راوی کی پیدائش سے بھی پہلے انتقال فرما چکے ہیں۔ تو اس صورت میں یہ حدیث کیسے قابل احتجاج رہ جاتی ہے حقیقت یہ ہے کہ نہ تو وہاں دس صحابہ یا زیادہ تھے اور نہ ہی

اس میں رفع الیدین عند الركوع و بعد الركوع کا ذکر ہے یہ ساری کارستانی
راوی عبد الحمید بن جعفر کی ہے جو کہ ضعیف ہے لہذا اس حدیث سے رفع الیدین
عند الركوع و بعد الركوع کا ثابت کرنا اور پھر اس پر بلند بانگ دعوے کرنا غیر مقلدین
کی ہٹ دھرمی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت

عن ابی ہریرۃ قال رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یرفع یدیه فی الصلوۃ حذو منکبہ حین یفتتح الصلوۃ
وحین یرکع۔ (سنن ابن ماجہ ص ۶۲)
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت
ہے آپ نے فرمایا کہ میں نے حضور نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ کندھوں کے برابر
رفع الیدین کرتے جب نماز شروع فرماتے
اور جب رکوع کرتے۔

جواب :- اس روایت کی سند میں ایک راوی اسماعیل بن عیاش واقع ہے
جو کہ ضعیف ہے اور غیر شامیین سے تو باتفاق محدثین کرام اس کی روایت ناقابل
احتجاج اور مردود ہے حضرت علامہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں
وقال یحییٰ بن معین اسماعیل اور امام یحییٰ بن معین اور امام ابو اسماعیل
ثقتہ فیما راوی عن الشامیین نے کہا کہ یہ شامیوں کی روایت لینے میں
واما روایتنا عن اهل الحجاز ثقہ ہے اور اہل حجاز سے نہیں کیونکہ اس کی کتابیں
فان کتابہ ضام فخط فی ضام ہو گئی تھیں اور اس کے حافظہ میں غیر
حفظ۔

(نووی شرح مسلم ص ۱۸)

اور محمد شمس الحق عظیم آبادی غیر مقلد اور مولوی محمد عی الدین آلہ آبادی غیر مقلد
لکھتے ہیں۔

وثقتہ احمد وابن معین و حمیم کہ امام احمد ابن معین۔ حمیم اور امام بخاری اور
ابن بخاری وابن عدی فی اہل ابن عدی نے اس کو اہل شام سے روایت
المشامرہ و متصفوۃ فی الحجاز بن لینے میں ثقہ کہا ہے اور غیر شامیوں سے روایت
(حاشیہ کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۸۴) لینے میں ضعیف کہا ہے۔

اور بر روایت بھی غیر شامیین سے ہے اس لئے یہ بھی قابل حجت ہے اور خیال
بھی چند محدثین سے مروی ہے کہ یہ صرف غیر شامیین سے روایت لینے میں ضعیف ہے
جب کہ دوسرے محدثین نے مطلق اس کی تصنیف کی ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اسماعیل بن عیاش ضعیف (کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۸۲ مطبوعہ لاہور)
حضرت امام لمحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وهذا لا یحتج بہ لانہا من روایتنا عن اسماعیل بن عیاش کی روایت نہیں کیا جاسکتا کیونکہ
روایتنا اسماعیل بن عیاش اسماعیل بن عیاش کی یہ روایت بھی غیر شامیوں
عن غیر الشامیین سے ہے۔

شرح معانی الآثار ص ۱۵۴

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صدوق فی روایتنا عن اہل بلدہ فخط فی غیر ہم (تقریب التتذیب ص ۳)
صدوق ہے جب کہ یہ اپنے شہر (شام) والوں
سے روایت کرے اور غیر شامیین سے اس
کی روایت میں اختلاط پایا جاتا ہے۔

حضرت علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال النسائی اسماعیل ضعیف و قال ابن حبان کثیر الخطا فی حدیثہ
امام نسائی نے فرمایا ہے کہ اسماعیل ضعیف
ہے اور ابن حبان نے کہا ہے کہ اس کی حدیث

فخرج عن حد الاعتجاج یہ، وقال میں بہت غلطیاں ہوتی ہیں اور ابن خزیمہ
 ابن خذیمہ متلاً یحتج بہ۔ نے کہا ہے کہ یہ قابل احتجاج نہیں ہے۔
 عینی شرح بخاری ص ۲۴۳، ۲۴۴

اور حضرت علامہ رحمی احمد محدث سورقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اسماعیل بن عیاش عن صالح | اسماعیل بن عیاش جب غیر شامیوں سے
 بن کیسان وہم لا یجعلون اسماعیل | روایت کرے تو وہ حجت نہیں جانتے
 فیما ردی عن غیر الشامیین حجتہ | تو ہمارے مخالف اس روایت سے
 فکیف یحتجون علی خصمہم بمالہ | کیسے ہم پر حجت کر سکتے ہیں اور اگر
 اختیم بمثلہ علیہم لم یسوا | اسی روایت سے ان پر حجت قائم کی جائے
 غرہ ایادہا مع انہما ردی عنہ | تو وہ قبول نہیں کرتے اور پھر اس جگہ تو
 بسند جید خلاف ما ردی عنہ | نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | اس سند کے خلاف بجز روایت مروی ہے۔

۱) التعلیق المجلد ۳۱۶ مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور

اب جب دلائل سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ چکی ہے کہ اسماعیل بن عیاش
 راوی ضعیف اور ناقابل حجت ہے تو یہ اس کی روایت کردہ حدیث بھی ناقابل حجت ہوئی
 (جواب ۲) غیر مقلدین اس روایت کو پورا نقل نہیں کرتے کیونکہ اس کے آخر میں حسین
 یسجد کے الفاظ بھی مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رفع الیدین کیا کرتے تھے
 جب تکبیر تحریر یہ کہتے جب رکوع کرتے اور جب سجدے کرتے۔ (ابن ماجہ ۶۲) لیکن
 غیر مقلدین حضرات سجدوں میں رفع الیدین کے منکر ہیں۔ اور پھر ہم پہلے حجت میں آیا
 چکے ہیں کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ خود بھی ترک رفع الیدین بعد از افتتاح کے قائل
 تھے۔ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی روایت کرتے ہیں۔

اعتراض :- کہ اگر ابن ماجہ کی روایت میں اسماعیل بن عیاش راوی ہے
 اور وہ آپ کے نزدیک ضعیف ہے تو ابو داؤد کی روایت میں یہ راوی نہیں ہے اور
 اس کی سند اس طرح ہے حدیثنا عبد الملک بن شعیب بن اللیث
 حدیثی ابی عن جدی عن یحییٰ بن ایوب عن عبد الملک بن عبد العزیز
 بن جریج عن ابن شہاب عن ابی بکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن
 هشام عن ابی ہریرہ الخ۔ اور پھر اس میں سجدوں والی رفع الیدین کا ذکر بھی
 نہیں ہے (ابوداؤد ص ۱۸۰)

جواب :- میں کہتا ہوں کہ اس سند میں ایک نہیں بلکہ دو راوی متکلم فیہ ہیں
 ایک یحییٰ بن ایوب ہے اور اس کے بارے میں حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں۔

حدیثی سراجنا اخطأ من السابغۃ | سچا ہے مگر اکثر اوقات غلطی کر جاتا ہے ساتویں
 تقریب التہذیب ص ۳۴۳ طبقہ کا راوی ہے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس کا حافظہ خراب تھا امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں کہ ان کی کچھ احادیث منکر ہیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۱۸۸)

حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ہی نقل فرماتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں کہ اس کا حافظہ خراب ہے اور وہ بہت غلطیاں کرتا ہے امام اسماعیلی رحمۃ اللہ علیہ
 فرماتے ہیں کہ یہ قابل احتجاج نہیں ہے امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ منکر الحدیث
 ہے امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ اس کی بعض احادیث میں اضطراب اور امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے (تہذیب التہذیب ص ۱۸۶، ۱۸۷) اور اس سند میں
 دوسرا راوی جو کہ متکلم فیہ ہے وہ ابن جریج ہے۔ یہ راوی اگرچہ ثقہ ہے لیکن سخت قسم
 کا دس ہے حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ثقتہ فقیہا فاضل و کان بدلس و ثقة فقیہ اور فاضل ہے لیکن بدلس ہے
برسلس (تقریب التہذیب^{۲۱۹}) اور ارسال کرتا ہے۔

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ میں کہتا ہوں ابن جریر بخیر نکتہ کار عالم ہیں لیکن
تدلیس کے عادی ہیں (تذکرۃ الحفاظ^{۱۴۹})

اور پھر بدلس کا علفہ با اتفاق محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہم اجماع میں مردود ہے جیسا
کہ حضرت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ
علیہ نے تصریح فرمائی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ علفہ بدلس جمہور محدثین کے مذہب مختار
و مستند میں مردود و نامستند ہے (الخطایا تبویبہ فی الفتاویٰ رضویہ
جلد ۲۵۴ مطبوعہ فیصل آباد) اور دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ اور علفہ بدلس اصول
محدثین پر نامقبول (جلد ۲۵۴)

اور یہ روایت بھی علفہ ہے اس لئے ناقابل حجت ہے اور پھر ابن
جریر کی یہ روایت بواسطہ امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ ہے اور بقول ابن جریر
کے اس نے امام ابن شہاب زہری رحمۃ اللہ علیہ سے کچھ بھی نہیں سنا۔ علامہ ذہبی رحمۃ اللہ
علیہ فرماتے ہیں ابن جریر کا یہنا بیان ہے کہ میں نے ابن شہاب زہری سے کچھ نہیں سنا
(تذکرۃ الحفاظ^{۱۴۹}) تو اس طرح یہ حدیث بالکل ہی ناقابل احتجاج ہے۔
بظہر ق ہے۔

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت

عن میمون المکی انہ لما رای عبد اللہ	میسون مکی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ
بن زبیر صلی بہم یشیر کیفما حین	بن زبیر رضی اللہ عنہ کو دیکھا۔ دونوں ہاتھوں
یقوم و حین یرکع و حین یشجد و	سے اشارہ کرتے جب نماز کے لئے کھڑے
ینہض للقیام فیقوم فیشیر	ہوتے اور جب رکوع کرتے اور جب سجدہ کرتے
بیدہ فانتقلت الی ابن عباس	اور جب دوبارہ قیام کرتے تو میں حضرت عبداللہ

فقلت انی رأیت ابن الزبیر بن عباس رضی اللہ عنہ سے کہا کہ میں
صلی صلوٰۃ لہ ادا احد بصلیہا نے حضرت عبداللہ بن زبیر کو ایسے نماز
نوصفت لہ هذا الاشارة پڑھتے دیکھا ہے جس طرح دوسرے کسی
فقال ان احببت ان تنظر کو بھی نہیں دیکھا تو حضرت عبداللہ بن عباس
الی الصلوٰۃ قد رسول اللہ نے فرمایا اگر تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
صلی اللہ علیہ وسلم فاقدر بصلوۃ جیسی نماز دیکھنا چاہے تو حضرت عبداللہ
عبداللہ بن الزبیر بن زبیر رضی اللہ عنہ کی اقتدا کر۔

الوداد ص ۱۰۸

جواب: یہ روایت بھی بالکل ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس کے
ایک نہیں بلکہ دو راوی ضعیف اور مجہول ہیں پہلا راوی عبداللہ بن لہیع ہے
اور دوسرا میمون مکی۔ عبداللہ بن لہیع کے متعلق حضرت امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ
فرماتے ہیں۔

عبداللہ بن لہیع بن عقبۃ ابو عبد الرحمن البصری ضعیف

(کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۹۵)

مولوی محمد شمش الحق عظیم آبادی غیر مقلد اور مولوی محمد محمد الدین آلہ آبادی
غیر مقلد کہتے ہیں۔

فی الخلاصۃ قال یحییٰ بن معین اور خلاصہ میں ہے کہ امام یحییٰ بن معین نے
لیس بالقوی وقال مسلم تو کہہ کیا کہ یہ قوی نہیں ہے (ضعیف ہے)
وکیع و یحییٰ القطان و ابن مہدی اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے امام
(حاشیہ کتاب الضعفاء الصغیر لا ما بخاری) وکیع امام یحییٰ القطان اور امام محمد رحمۃ اللہ
علیہم نے اس کو ترک کر دیا تھا (یعنی اس
روایت نہیں لیتے)

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صدوق من الساجدة خلطه سچا ہے ساتویں طبقہ سے خلط رکھتا ہے
بعد احتراق کتبہ مگر کتابیں جل جانے کے بعد اس پر اعادة بیت خلط
(تقریب التہذیب ص ۱۸۶) ملطہ ہو گئی تھیں۔

دوسرا دوی میمون کی ہے اور یہ مجہول الحال ہے حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

میمون المکی مجہول من المراجعة کہ یہ مجہول ہے اور جو تحفہ طبع سے ہے۔
(تقریب التہذیب ص ۲۵۴)

اس طرح معلوم ہوا کہ یہ روایت نہایت ہی ضعیف اور مجہول ہے اس سے احتجاج
کرنا جاہالت ہے جو کہ صرف غیر متقدمین کو ہی زیب دیتی ہے کیونکہ عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ
عنی اللہ عنہ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف شروع نماز میں رفع الیدین کا ذکر کرتے ہیں جیسا کہ
پیچھے گزر چکا ہے۔

جواب ۱:- حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے جو روایت غیر متقدمین پیش
کرتے ہیں۔ اس میں تو مسجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے جبکہ غیر متقدمین اس کے
منکر ہیں اور جب کہیں یہ روایت پیش کرتے ہیں تو دوسری روایات کی طرح اس میں
سے بھی مسجدوں کا ذکر نکال دیتے ہیں اور لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
ان کے شر سے محفوظ رکھے۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع
کاں برقع یدینہما عند کل تکبیرۃ الیدین کیا کرتے تھے۔
(ابن ماجہ ص ۱۸۶)

(جواب) اس میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے غیر متقدمین اس
کے منکر ہیں ایک طرف تو اس کو ہمارے خلاف پیش کرتے ہیں اور خود اس پر
عمل نہیں اور خواہ مخواہ خدا تعالیٰ کی اس دعید میں آتے ہیں۔ یا ایہذا الذین
امنوا لا تقولون مالا تفعلون کبر مقتا عند اللہ ان تقولوا
مالا تفعلون (الاینہ) اسے ایمان والو تم لوگوں کو وہ بات کیوں کہتے ہو
جو تم خود نہیں کرتے۔ یہ اللہ کے نزدیک نہایت ناپسندیدہ چیز ہے کہ تم وہ کبر جو خود
نہیں کرتے۔

جواب ۲:- یہ حدیث بھی ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس میں ایک راوی متکلم فیہ
ہے جو کہ عمرو بن دیاح ہے یہ سخت قسم کا ضعیف راوی ہے۔
امام نسائی فرماتے ہیں۔

عمرو بن دیاح ابو حفص متروک الحدیث (کتاب الفضائل والمتروکین ص ۳۴)
حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

امام بخاری اپنے استاد عمرو بن علی الفلاس رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ یہ ایک
دجال ہے اور امام نسائی اور امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں کہ متروک روایت
نقل کرتا ہے اور کوئی راوی اس کی متابعت نہیں کرتا۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ
راوی ثقہ راویوں سے موضوع روایتیں نقل کرتا ہے اس کی روایت لکھنی جائز نہیں
مگر تعجب کے طور پر اور امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ منکر الحدیث ہے امام ساجی
رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ باطل اور منکر روایتیں نقل کرتا ہے۔ (تہذیب التہذیب ص ۳۸۶)
اور حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ہی فرماتے ہیں۔

متروک و کذبہما بعضہم من الثمانین کہ یہ متروک الحدیث ہے اور بعض نے کہا ہے کہ یہ
(تقریب التہذیب ص ۲۵۳) کذاب ہے۔

ثابت ہوا کہ یہ روایت ضعیف ہے اور اس سے احتجاج نہیں کیا جاسکتا اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو خود ترک رفع الیدین کی روایت حضرت عشرہ مبشرہ سے کرتے ہیں اور خود بھی ترک رفع الیدین پر ہی عمل کرتے ہیں۔ اس کا ثبوت پہلے حصہ میں دیکھئے بعض لوگ ایک روایت پیش کرتے ہیں کہ تین نام کے عبد اللہ ہیں اور تینوں ہی رفع الیدین کرتے ہیں۔ جبکہ حضرت علامہ عبدالحی ککھنوی نے بیان کیا ہے۔

واخرج البيهقي عن الحسين قال | امام بیہقی نے روایت کی ہے جس میں سے انہوں
سالت طاووساً عن رفع الیدین | نے کہا کہ میں نے حضرت طاووس سے سوال کیا
فی الصلوة فقال رايت عبد الله | نماز میں رفع الیدین کرنے کا انہوں نے کہا کہ
بن عباس وابن زبیر وابن عمر | میں نے حضرت عبداللہ بن عباس عبداللہ بن
ابن یہم اذا افتتحوا الصلوة | اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کو دیکھا
اذا ركعوا اذا سجدوا | کہ آپ جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع

(التعليق المجدلى مطا امام محمد ص ۹۱) کرتے اور جب سجدہ کرتے تو رفع الیدین کرتے
(جواب) اس میں سجدوں میں بھی رفع الیدین کا ذکر ہے اور غیر متقدمین

اس کے منکر ہیں جو جواب وہ سجدوں میں رفع الیدین کا دیں گے وہی ہمارا جواب
عند الركوع وبعد الركوع کا سمجھ لیں اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے رفع الیدین
کی ایک روایت حضرت عبداللہ بن طاووس کے طرق سے کتاب الکنى والاسماء الامام دولابی
ص ۱۹۸ میں بھی ہے اور اس بھی یہ الفاظ ہیں۔ واذا سجد السجدة الاولى فرفع
داست من يديها یعنی جب پہلے سجدہ سے اٹھاتے تو رفع الیدین کرتے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہما والی روایت

عن علي بن ابي طالب رضی اللہ عنہما | حضرت علی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ نبی کریم

عن رسول الله صلى الله عليه وسلم | صلی اللہ علیہ وسلم جب فرض نماز کے لئے کھڑے
اذا قام الى الصلوة المكتوبة كبر | ہوتے تو تکبیر کہتے اور رفع الیدین کرتے
رفع يديها حتى تكوناخذ ومنكبيه | حتی کہ ہاتھ کندھوں کے برابر پہنچتے اور
واذا المدا ان يركع فعل مثل ذلك | جب رکوع کا ارادہ کرتے تو اسی طرح کرتے
واذا رفع راسه من الركوع فعل | اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو اسی طرح
مثل ذلك واذا قام من السجدة | کرتے اور جب سجدوں سے کھڑے ہوتے تو
فعل مثل ذلك | اسی طرح کرتے۔

(الرداد و بلفظ ابن ماجہ ص ۶۲)

جواب۔ اس حدیث کی سند میں ایک راوی عبدالرحمن بن ابی الزناد واقع
ہے جو کہ ضعیف ہے۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

عبدالرحمن بن ابی الزناد ضعیف (کتاب الضعفاء و المتزکین ص ۲۹۶)
حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

صدوق تضاير حفظ لما قدم | سچا ہے مگر بغداد جانے کے بعد اس کا
يحداد (تقريب التقييد ص ۲۲) حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔

حضرت امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

امام عبدالرحمن بن مہدی نے ان کو ضعیف کہا ہے میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ اس میں
میں فوت ہوئے لیکن ہشام بن عمرو سے روایت کرنے میں حجت ہونے کے باوجود
زیادہ قوی نہیں تھے۔ امام ابن مدینی کہتے ہیں کہ ان کی عراق میں بیان کردہ احادیث
مضطرب ہیں صالح جزیرہ کہتے ہیں انہوں نے اپنے والد صاحب سے بہت سی احادیث
ایسی روایت کی ہیں جو دوسرے روایت نہیں کرتے ان پر امام مالک نے اپنے والد
سے ”کتاب السبع الفقہاء“ روایت کرنے پر تنقید کی ہے اور فرمایا ہے کہ ہم کہاں

کہ ہمیں اس کا پتہ نہ چلا (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۲)

حضرت علامہ ماری دینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ابن ابی الزناد و هو عبد الرحمن بن ابی زناد قال ابن حنبل مضطرب الحديث وقال هو والوحاشي لا يحتاج به وقال عمرو بن علي تركه ابن مهدي ثم في هذا الحديث أيضا زيادة وهي الرفع عند القيام من المسجد فليزمر أيضا الخ (الجامع النقي حاشي على البيهقي ص ۳۷)

ابن ابی زناد اور وہ عبد الرحمن بن ابی زناد ہے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ مضطرب الحديث ہے اور امام احمد بن حنبل اور امام ابو حاتم نے فرمایا کہ یہ قابل احتجاج نہیں (اس سے احتجاج نہ کیا جائے) اور عمرو بن علی نے کہا کہ امام عبد الرحمن بن مہدی نے اس کو ترک کر دیا تھا اور پھر اس حدیث میں مسجد سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرنے کی زیادہ بھی ہے تو مخالفین پر لازم ہے کہ وہ بھی مسجد میں رفع الیدین کیا کریں۔

اس راوی کے ضعف میں مزید اگر دیکھیں ہو تو تہذیب التہذیب ص ۱۶۲، ۱۶۳

میزان الاعتدال ص ۱۱۱ پر ملاحظہ فرمائیں۔

(جواب ۲) ہم پیچھے بیان کر آئے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ترک رفع الیدین پر عمل کرتے تھے اور اس کی سند بھی صحیح ہے اس لئے یہ روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اگر ثابت بھی ہو جائے تو منسوخ ہی ٹھہرے گی۔

حضرت عمیر بن شعیب رضی اللہ عنہ کی روایت ۱۔

عن عمیر بن حبیب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدینہ مع کل تکبیرۃ فی الصلوۃ۔ (ابن ماجہ ص ۶۷)

کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا کرتے تھے۔

(جواب ۱) یہ روایت تو بالکل ہی ضعیف اور باطل ہے کیونکہ اس میں بھی دو راوی منکرم فیہ ہیں ایک راوی تو رعدہ بن قضاہ اور دوسرا عبد اللہ بن رعدہ بن قضاہ کے بارے میں علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ابن قضاة الضعفاء مولا احمد بن حنبل ضعیف (تقریب التہذیب ص ۱۰۸) امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لیس بالقوی (کتاب الضعفاء والمتروکین ص ۲۹)

اور حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

عن الاذرمعی فی احادیثہ هذا کبر (کتاب الضعفاء والصغیر ص ۲۶)

اور یہ روایت بھی امام اذرمعی کے طرق سے ہے لہذا یہ بھی منکر ہوئی اور دوسرا راوی عبد اللہ بن عبید بن عیر ہے یہ راوی اگرچہ ثقہ ہے لیکن اس کا اپنے باپ سے سماع ثابت نہیں ہے اور یہ حدیث اس نے اپنے باپ سے روایت کی ہے لہذا یہ روایت منقطع بھی ہے۔

(جواب ۲) اور پھر اس روایت میں ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کا ذکر ہے اور غیر مقلدین اس کے منکر ہیں غیر مقلدین کو چاہیے کہ یا تو ان احادیث کو اپنے دعویٰ میں پیش نہ کیا کریں اور یا پھر ان پر خود عمل کریں لیکن ہم وثوق سے کہے دیتے ہیں کہ غیر مقلدین ان میں سے کوئی کام بھی نہیں کریں گے بس انہیں تو یہی فتوے دینا ہیں کہ بجز رفع الیدین کے نماز ناقص ہے۔ اگرچہ اس پر ایک بھی دلیل نہ ہو بس دنیا کو گمراہ کرنے کے لئے سوز چا ہے۔ خدا غیر مقلدین کے شر سے محفوظ رکھے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی روایت

عن ابی الزبیر عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما قال کان اذا افتتح الصلوۃ رفع یدینہ (ابن ماجہ ص ۶۷)

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما جب نماز شروع کرتے اور جب رکوع کرتے۔

اور یہ روایت اس نے عنعنہ سے بیان کی ہے اور پیچھے گزر چکا ہے مدلس کا عنعنہ قابل قبول نہیں ہے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ثقہ مدلس

(تقریباً ص ۸۷) اور مولوی عبدالنزاب ملتانی غیر مقلد لکھتے ہیں (ثقتہ) فیہ ضعف واختلط بالآخر (جائزہ مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹) (جواب) یہ روایت مدلس ہونے کے ساتھ ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ پر

موقوف ہے اس کو مرفوع بیان کرنا خطا ہے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

لم یروہ عن حمید مرفوعاً غیر حمید سے سوائے عبدالوکب کے کسی نے

غیر عبدالوہاب والصواب بھی اس کو مرفوع بیان نہیں کیا حتیٰ یہ ہے

من فعل انس (سنن دارقطنی ص ۲۹) کہ یہ حضرت انس پر موقوف ہے (یعنی

یہ حضرت انس کا فعل ہے)

امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

واما حدیث انس بن مالک فہم اور حضرت انس رضی اللہ عنہ والی حدیث

یرفعون انما خطا وانما لم یرفعوا محدثین کے خیال میں یہ روایت غلط ہے اور

احدا الا عبدالوہاب الثقفی اس کو کسی نے بھی مرفوع بیان نہیں کیا مگر

خاصۃ والحفاظ یوقفون علی عبدالوکب الثقفی کے اور دیگر حفاظ کرام

انس۔ (شرح معانی الآثار ص ۱۱۱) اسے حضرت انس پر موقوف بیان کرتے ہیں

اور پھر ابن ماجہ کی اس روایت کے سوا حضرت انس رضی اللہ عنہ کی تمام مرفوع

موقوف روایات میں رفع الیدین بین السجدتین کا بھی ذکر ہے سنن دارقطنی میں یہ

حدیث اس طرح ہے۔

عن انس قال کان رسول اللہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے آپ

صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز

اذا دخل فی الصلوۃ واذا رکع واذا میں داخل ہوتے اور جب رکوع کرتے جب

مرقع راسماً من الركوع واذا سجد رکوع سے سر اقدس اٹھاتے اور پھر جب سجدہ

(دارقطنی ص ۲۹)

اور مصنف ابن ابی شیبہ میں اس طرح ہے۔

عن حمید عن انس ان النبی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رکوع اور سجدہ

یدیہ فی الركوع والسجود میں رفع الیدین کرتے تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۵۹)

یہ تو یقینی حدیث انس رضی اللہ عنہ کی مرفوع حدیث کی بات (اگر اس کو مرفوع

مان لیا جائے تو) اور اب یقینی حدیث انس رضی اللہ عنہ کا اپنا فعل۔

حدثنا ابو بکر قال حدثنا وکیع بسند مذکور حضرت انس رضی اللہ عنہ

عن حماد بن سلمۃ عن یحییٰ بن دونوں سمیعوں کے درمیان رفع الیدین

ابی اسحاق عن انس انما کان کیا کرتے تھے۔

یرفع یدیه بین السجدتین۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۱۸۷)

بعض غیر مقلدین کہتے ہیں کہ رفع الیدین جیسی ثابتہ صحیحہ سنت کو کسی امام مجتہد کے

پیچھے لگ کر چھوڑنا کہاں کی دانائی ہے ہم کہتے ہیں کہ ہم نے تو کسی غیر منسوخہ ثابتہ صحیحہ

سنت کو نہیں چھوڑا لیکن آپ نے کس امام کے پیچھے لگ کر سمیعوں میں رفع الیدین

کی سنت کو چھوڑ دیا ہے۔ یا تو سمیعوں میں بھی رفع الیدین کیا کر دیا اور یا پھر عند

الركوع اور بعد الركوع وائے رفع الیدین کو بھی چھوڑ دیا تاکہ افتمون

ببعض الکتاب وتکفرون ببعض کے مصداق نہ ٹھہر دیر عجیب منقول ہے کہ یہ

احادیث کو پیش کر کے غیر مقلدین ہم کو تو دعوت دیتے ہیں عمل کرنے کی خود اس پر عمل

حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

وتصنيف حفظه يا خسر
(تقريب التهذيب ص ۸۲)
کہ آخری عمر میں اس کا حافظہ متغیر (خرا) ہو گیا تھا۔

اور اس حدیث میں رفع الیدین عند الركوع ولید الركوع کا بیان کرنا ہی راوی کی غلطی ہے کیونکہ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے دوسری جو روایت ہے جس میں یہ راوی نہیں ہے اس میں رکوع کے وقت حرف تکبیر کا لفظ ہے۔
رفع الیدین کا نہیں ہے۔

(جواباً) اور پھر یہ روایت موقوف ہے اس کو مرفوع بیان کرنے میں بہت اختلاف ہے چنانچہ حضرت امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
رفعه هذا عن حماد وقصه
یعنی اس کو حماد سے مرفوع حرف ان دونوں
غیر ہما عنہما (دارقطنی ص ۲۹۲)
یعنی زید بن حباب اور نضر بن شیبہ نے بیان کیا ان کے علاوہ تمام محدثین اس کو موقوف بیان کرتے ہیں۔

اور امام عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ بھی اس کو موقوف بیان کرتے ہیں۔

ورواه ابن المبارك عن حماد
بن سلمة فوقه
التعليق المغني على دارقطنی ص ۲۹۲
از مولوی شمس الحق عظیم آبادی غیر منقول
تو اس سے ثابت ہو کہ یہ روایت مرفوع نہیں ہے بلکہ موقوف ہے اور اس میں بھی حماد بن سلمہ منکلم فیہ راوی موجود ہے اس لئے یہ حدیث بھی ضعیف ہے اور ناقابل احتیاج ہے۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی روایت

قال ابوبکر صليت خلف رسول
الله عليه وسلم وكان يرفع يديه
اذا فتحت الصلاة واذا سلك
واذا رفع يده من الركوع
رواه ثقات
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔
کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے
نماز پڑھی آپ جب نماز شروع کرتے جب
رکوع کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے
تو رفع الیدین کرتے تھے امام بیہقی فرماتے ہیں
(المختصر سنن الکبری ص ۳۷) کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

(جواباً) اس حدیث کی سند میں کئی خرابیاں ہیں نہ اس کا ایک راوی محمد بن اسماعیل
سلمیٰ منکلم فیہ ہے نہ محمد بن فضل بھی متغیر الحافظ تھا محمد بن اسماعیل سلمیٰ کو حضرت
ابن ابی حاتم ضعیف قرار دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیں (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۵) اور
امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ اس میں محدثین نے کلام کیا ہے
(بحوالہ نور الفرقین ص ۵۸) اور محمد بن فضل السدوسی کو اگرچہ اکثر محدثین نے ثقہ
کہا ہے لیکن آخر عمر میں متغیر الحافظ ہو گیا تھا
حضرت علامہ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

محمد بن الفضل السدوسي ابو الفضل
البصري لقبه عالم ثقة ثبت
تصنيف في آخر عمره
ثقة ہے ثبت ہے۔ مگر آخر عمر میں اس
کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔
تقريب التهذيب ص ۳۱۵

ابو حاتم کہتے ہیں آخر عمر میں عام کا حافظہ خراب ہو گیا اور ان کی عقل جاتی
رہی تھی۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۳۱)

وقال ابن حبان تخير حتى كان
لا يدرى ما يحدث بهما فوقه في
امام بن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس
کا حافظہ اتنا متغیر ہو گیا تھا کہ جو حدیث بیان

حدیثہ المناکیر فیجب التنبہ
عن حدیثہ فیما رواہ المتحررین
فاذا المرء یعلم هذا ترک السکال
ولا یحتاج بشئ منها الخ

تہذیب التہذیب ص ۹۰
۹۰

کرنا تو اس کو خود علم نہ ہوتا کہ وہ کیا کہہ رہا
ہے اس وجہ سے اس کی حدیث میں منکر
باقی آگئی ہیں اس کی حدیث سے گریز
کرنا ضروری ہے ایسی حدیث جو اس سے
متاخرین نے روایت کی ہو اور جب اس چیز کا
علم نہ ہو سکے تو اس کی تمام احادیث منزوک
قرار دی جائیں گی اور اس کی کسی ایک حدیث
سے بھی احتیاج نہیں کیا جائے گا۔

اور محمد بن اسماعیل سلمی رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن فضل سدوسی رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف
کے بعد ہی سنا ہے اس لئے یہ روایت یقیناً منزوک ٹھہرے گی اور ہم پھر نیچے
صحیح سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ثابت کر آئے ہیں کہ
حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما رفع الیدین صرف
تکبیر انتہا کے ساتھ کرتے تھے بعد میں نہیں کرتے تھے اور آپ سے ترک رفع
الیدین کے سوا کچھ بھی ثابت نہیں ہے۔

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی روایت

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے بھی بعض حضرات نے رفع الیدین ثابت
کرنے کی ناکام کوشش کی ہے حالانکہ آپ سے کسی صحیح سند کے ساتھ رفع الیدین کے
ثبوت میں ایک لفظ بھی ثابت نہیں ہے اور صحیح سند کے ساتھ آپ کا ترک رفع
الیدین ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔

اعتراض :- حضرت علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی جزیو میں لکھا ہے الذین
نقل عنهم روایت عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر وعمر وعثمان و

علی وغیرہم۔ یہ ایک ایسی سنت ہے جس کو خلفائے راشدین ابوبکر وعمر عثمان
علی رضی اللہ عنہم بھی کیا کرتے تھے۔ (جزء رفع الیدین ص ۱۴۲ خالد گرجا لکھی)
(جواب) ان چاروں حضرات سے کسی ایک بھی صحیح سند کے ساتھ رفع الیدین
ثابت نہیں ہاں اس کے برعکس ان حضرات سے ترک رفع الیدین ضرور ثابت ہے
اور وہ ہم نے دلائل سے ثابت کر دیا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وفات تک رفع الیدین کرنا

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کان اذا افتتح الصلوۃ رفع
یدیه واذ اسلم واذ افرغ راسہ
من الركوع وکان لا یفعل ذلک فی
السجود فمادایت تک صلوۃ
حتى لقی اللہ تعالیٰ

صلوۃ الرسول ص ۲۲۲ جزء رفع الیدین ص ۵۵
از خالد گرجا لکھی

مولوی خالد گرجا لکھی نے جو اس حدیث کی سند پیش کی ہے اس میں دو راوی
متنبہم فیہ ہیں بلکہ نہایت ہی ضعیف اور کذاب قسم کے راوی ہیں۔ پہلا راوی
عبدالرحمن بن قریش بعض محدثین اس کو وضع اور کذاب کہا ہے۔ علامہ سبکی
فرماتے ہیں: اتھمہ السیما فی بوضع الحدیث (میزان الاعتدال ص ۱۱۱)
یعنی حضرت محدث سلیمان بن رحمۃ اللہ علیہ نے اس راوی کو موضوع حدیث بنانے کے
ساتھ تنہم کیا ہے اور دوسرا راوی عصمتہ بن محمد انصاری ہے اس کے
بارے میں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال ابو حاتم ليس بالقوى و
قال يحيى كذاب يضع الحديث
وقال الحقلبي يحدث بالبو اطل
عن الثقات و قال الدارقطني
وغیره - متروك
(میزان الاعتدال ص ۱۹۶)
اس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے۔

قارئین کو امر یہ اور اس جیسی دیگر احادیث وہ لوگ پیش کرتے ہیں جو ہم سے
صحیحین اور متصل السند احادیث کا مطالعہ کرتے نکلے نہیں ہیں اور خود اس جیسی
موضوع احادیث پیش کرنے سے بھی نہیں چوکتے۔

حضرات عشرہ مبشرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت

بعض ہٹ دھرم اور جاہل حضرات عشرہ مبشرہ سے بھی رفع الیدین کا اثبات
کرتے ہیں حالانکہ یہ ان حضرات پر بہتان صریح ہے اور رفع الیدین کے اثبات میں
ان سے ایک لفظ بھی صحیح سند سے ثابت نہیں ہے اور ہم کچھ صفحہ ۱۷۶ پر یہ ثابت
کر آئے ہیں کہ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضرات عشرہ مبشرہ رضوان اللہ
علیہم اجمعین سوائے تکبیر تحریر کے رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔

فرشتے بھی رفع الیدین کرتے ہیں

حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب سورہ کوثر نازل ہوئی تو اپنے جبریل
سے دریافت کیا کہ و آخر سے کیا فرما دے تو انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ تمہیں حکم

فرماتے ہیں کہ جب تو (تم) نماز شروع کرے (کرد) تو رفع الیدین کر (کرد) اور جب
رکوع کرے تو بھی اور جب رکوع سے اٹھے تو بھی یہی ہماری نماز ہے اور ساتوں
اسماؤں کے فرشتوں کی بھی یہی نماز ہے (جز رفع الیدین خالدہ گر جاکھی ص ۱۷۷)
جواب :- یہ حدیث بھی موضوع اور منکطرت ہے افسوس ہے نام نہاد اہل
حدیثوں پر کہ ایسی روایات سے جن کا کوئی سراور سپر نہیں ہے قربانی جیسی عظیم
سنت (بلکہ بعض واجب کفائی ہیں) کو مٹانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ امام ابن کثیر فرماتے
ہیں کہ یہ بہت ہی منکر روایت ہے اور آپ فرماتے ہیں کہ قربانی کے علاوہ اس کثیت
کی تفسیر میں تمام اقوال غریب اور مردود ہیں (تفسیر ابن کثیر مترجم ص ۱۱۲)
لیکن کیا کہا جائے ان عقل کے اندھوں کو جو ایک ایسے مسئلہ کو ثابت کرنے
کے لئے جس کے ذکر کرنے سے دین میں کوئی حرج نہیں ہوتا، ایک ایسے مسئلہ کو مثلاً
رہے ہیں جو کہ مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ اور مسئلہ ہے اور جو سنت ابراہیمی
ہے ہم تو یہی کہہ سکتے ہیں کہ مسلمانوں پر کچھ نرس کھاؤ اور قربانی جیسی عبادت
کو اس طرح مسلمانوں کے دلوں سے نہ نکالو۔ اور مسلمانوں کو گمراہ نہ کر دہم نے
مختصر طور پر غیر مقلدین جن احادیث سے رفع الیدین پر استدلال کرتے ہیں ان کے
جوابات دے دیئے ہیں ہمارے نزدیک جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے رفع الیدین
منسوخ ہے کیونکہ خشوع و خضوع اور سکون فی الصلوۃ کے خلاف ہے حضرت
امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے سنن الکبریٰ میں ایک باب باندھا ہے

باب الخشوع فی الصلوۃ

قال اللہ جل ثناہ قد اقم المؤمنون الذین ہم فی صلاتہم
خاشعون (پ۔ ۱) مس مومنون یعنی دونوں جہازوں میں وہ مومنین خاشع
پاگئے باراد ہوئے وہ مومن جو اپنی نمازیں خشوع و خضوع کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔

اور پھر اس باب کے نیچے یہ حدیث لائے ہیں۔

اخبرنا ابو القاسم بن ابی ہاشم
العلوی و ابوبکر بن الحسن القاضی
قالا ثنا ابو جعفر بن حیم ثنا
ابراہیم بن عبد اللہ انبا وکیع
عن الاعمش عن المسیب
بن رافع عن نعيم بن طرفة
عن جابر بن سمرة بن
ابو عبد اللہ الحافظ ثنا احمد
بن حنبل ثنا عبد اللہ بن احمد بن
حنبل حدثنی ابی ثناء وکیع فذکر
باسناده قال دخل علينا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونحن
رافعی ایدینا فی الصلوة فقال
مالی امر اکمر رافعی ایدیکما نہما
اذنا یخیل شمس اسکونا فی الصلوة
تو اس سے معلوم ہوا کہ رفع الیدین بار بار کرنا سکون فی الصلوة کے

خلاف ہے اور جس آیت کی تفسیر میں امام سیہقی نے یہ احادیث پیش کی ہیں۔
اس آیت کی تفسیر حمیر الامت مفسر قرآن حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ
نے فرمایا ہے۔ قد افلم المؤمنون الذین ہم فی صلاتہم خاشعون
(الذین ہم فی صلاتہم خاشعون) متعقون متواضعون کا

(سنن الکبریٰ ص ۲۸۷)

یلتفتون یسبتا ولا اشتلا
ولا یرفعون ایدینہم فی الصلوة

عاجزی اور انکساری کرنے والے جو کہ
دائیں بائیں نہیں دیکھتے اور نہ ہی نماز
میں رفع الیدین کرتے ہیں (یعنی وہ لوگ

تفسیر ابن عباس حاشی علی در مشور
۳۲۲، ۳۲۳ مطبوعہ بیروت
۳-۴ نہیں کرتے)

حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بقول
حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں رفع الیدین کو پسند نہیں کیا اور
اس کو سکون فی الصلوة کے منافی قرار دیا اور اسے گھوڑوں کی دُموں کے
ساتھ تشبیہ دی۔

اور بقول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ خدا تعالیٰ نے نماز میں رفع الیدین
کو خشوع و خضوع کے منافی قرار دیا اور نماز میں رفع الیدین نہ کرنے والوں کو
بخشش کی خوشخبری دی اب جو چاہے کہ اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کی پسند کی نماز پڑھے اور جو چاہے رفع الیدین کر کے اللہ اور اللہ کے رسول صلی
اللہ علیہ وسلم کے احکامات و ذکر کے نماز میں رفع الیدین کرے اور نماز کے سکون
اور خشوع و خضوع کو برباد کرے۔

الحاصل یہ کہ سوائے تکبیر تحریر کے باقی تمام مواضع پر رفع الیدین سنت نہیں
ہے بلکہ منسوخ ہے اور نماز میں خشوع و خضوع کے خلاف ہے اور تقریباً تمام صحابہ
کرام جو کہ پہلے پہل رفع الیدین کرتے تھے بعد میں تمام نے چھوڑ دیا تھا واللہ اعلم
بما فی الصلوة والسلام علی نبی الہی علی آلہ واصحابہ اجمعین

محمد عباس رضوی

ساکن گھوڑے کا گمانہ داند و تحصیل وضع کو جہاں والہ

یا رسول اللہ تیرے در کی فضاؤں کو سلام

یا رسول اللہ تیرے در کی فضاؤں کو سلام
گنبد خضریٰ کی ٹھنڈی ٹھنڈی چھاؤں کو سلام
والہانہ جو طواف روضہ اقدس کریں
مست و بیخود وجد میں آتی ہواؤں کو سلام
شہر بطحا کے در و دیوار پر لاکھوں درود
زیر سایہ رہنے والوں کی صداؤں کو سلام
جو مدینے کے گلی کوچوں میں دیتے ہیں صدا
تا قیامت ان فقیروں اور گداؤں کو سلام
مانگتے ہیں جو وہاں شاہ و گدا بے امتیاز
دل کی ہر دھڑکن میں شامل ان دعاؤں کو سلام
اے ظہوری خوش نصیبی لے گئی جن کو حجاز
ان کے اشکوں اور ان کی التجاؤں کو سلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

ذکر الہی و نعت نبی ﷺ مسائل تصوف و شریعت
اور اوراد و وظائف پر مشتمل ایمان افروز مجموعہ

روحانی حقائق

از افادات مبارکہ:

پاسبان مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالم کرام اہل حضرت ابوداؤد محمد صادقؑ
جلالہ الخان چیمبر مفتی
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحات: ۶۲ ہدیہ ۳۰ روپے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

فراہین قرآن کریم ارشادات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
اقوال بزرگان دین پر مشتمل ناقابل تردید دلائل کا بہترین مجموعہ

براہین صادق

علامہ عظیم الامام شافعی رحمہ اللہ کے لئے ایمان افروز متن
علمی و تحقیقی مسائل کا منتخب مجموعہ

از افادات مبارکہ:

پاسبان مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالم باعمل حضرت ابو داؤد محمد رضا دق قادری
علامہ الحاج پیر مفتی احمد رضا امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحہ ۵۹۲: ہدیہ ۳۰ روپے

۵۵-۰۹۹۲ ۵۵-۴۲۱۷۹۸۶
۵۵-۴۲۱۷۹۸۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَعَلَىٰ آلِكَ وَاصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

دین سے غافل اور بے عمل لوگوں کے لئے پیغام صادق

دعوتِ عمل

مُسمیٰ بہ

اسلامی معلومات کا خزانہ روزمرہ کے مسائل پر مشتمل
انسانی زندگی میں محمدی انقلاب برپا کرنے والی بہترین کتاب

از افادات مبارکہ:

پاسبان مسلک رضا خلیفہ مجاز مفتی اعظم عالم اسلام نائب محدث اعظم پاکستان

عالم باعمل حضرت ابو داؤد محمد رضا دق قادری
علامہ الحاج پیر مفتی احمد رضا امیر جماعت رضائے مصطفیٰ پاکستان گوجرانوالہ۔

صفحہ ۲۳۲: ہدیہ ۱۵۰ روپے

۵۵-۰۹۹۲ ۵۵-۴۲۱۷۹۸۶
۵۵-۴۲۱۷۹۸۶



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْنَا يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ



کتابتِ فتاویٰ رضویہ دہلی دارالعلوم دیوبند

توحید نورانیت مصطفیٰ ﷺ بے مثل بشر میلاد مصطفیٰ ﷺ علم غیب حاضر و ناظر اختیارات مصطفیٰ ﷺ
حیات النبی ﷺ شفاعت مصطفیٰ ﷺ ندائے یار رسول اللہ ﷺ درود و سلام نماز کے ضروری مسائل
بعد نماز بلند آواز سے ذکر کرنا فاتحہ خلف الامام رفع یدین کی ممانعت بیس رکعت تراویح ایصال ثواب
گیارہویں ختم کا ثبوت غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک کیا ہے؟ بدعت کیا ہے؟ عقائد و مسائل پر تین بہترین کتاب

عقائد اہل سنت

قرآن و حدیث کی روشنی میں

پاسان مسلک رضا
فیضانِ اہلسنت و احیاء علم روزنامہ مہم اسلام
ماہر قوم
علامہ پیر مفتی
ابوداؤد
محمد صادق صاحب قادی
امداد رضائے مصطفیٰ

ملنے کا پتہ
ادارہ رضائے مصطفیٰ
055 4217986
0333-8159523
چوک دارالسلام کمرہ نمبر ۱۱

ابوالحسن محمد حبیب الرحمان نیازی قادی
رضوی

صفحات 64 ہدیہ 30 روپے

قابل مطالعہ بہترین کتابیں آپ کے علمی ذوق کے عین مطابق

میلا دِ محبوبِ کبریا

خلافتِ انور محمدی ﷺ، اولیائے معصیٰ ﷺ، پیشانیہ انبیاء، بشارات آمدِ معصیٰ ﷺ، کتب سابقہ میں حضور کے اوصاف، نسب پاک سید لولاک، حضور پاک کے اجدادِ کرام، حسن معصیٰ ﷺ، نورانیہ معصیٰ ﷺ، بچپن معصیٰ ﷺ، میلا دِ انبیاء، ائمہ و محدثین کی نظر میں، اور دیگر مسائل پر مشتمل بہترین کتاب

ہم میلاد
کیوں مناتے ہیں؟
اعمال
حسنہ
عقائدِ اہلسنت
قرآن و حدیث کی روشنی میں

روحانی حقائق
ذکر الہی، لغتِ معصیٰ، مسائلِ تعویذ و شریعت
فہرہ قادریہ، فہرہ اوراد و وظائف پر مشتمل بہترین کتاب

دعوتِ عمل
انور فتحِ صلاح
اسرائیلیہ کا گھونٹا ہوا کعبہ کے سرکاری پیشکش
توبہ کی روشنی میں، جس پر مشتمل بہترین کتاب

برائین صادق
از اہل بیت
مصحفِ حقائق
اوراد و وظائف کی روشنی میں

عظمتِ اہل بیت
پیشکش
پیشکش
پیشکش

روحانی خزانے
شجرہ قادریہ اور دیگر شجرہ و برکت
کے وظائف پر مشتمل بہترین کتاب
آدابِ مرشد
آدابِ طریقت اور مرید کی روحانی
تربیت پر مشتمل بہترین کتاب

فضائلِ رمضان
قرآن و حدیث کی روشنی میں
رمضانِ مبارک کی فضیلت پر قرآنی آیات
اور احادیث مبارکہ پر مشتمل بہترین کتاب

فیضانِ الحرمین
فیضانِ حبیب کی روشنی میں
فیضانِ حبیب کی روشنی میں

تحفة
النساء
پیشکش

مقامِ والدین
قرآن و حدیث کی روشنی میں
اولاد کی بہترین تربیت
کے لئے نایاب کتاب

نکسین دل و جان نعتِ خیر الانام
مجموعہ
نعت
100
پیشکش

نمازِ نبوی
پیشکش